

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 080225-53-K011-Pt/23

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00025371200000

NIP: 7121933036

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

Nadinspektor pracy - Krzysztof Sudol

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Lublinie przeprowadził kontrolę w:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 38 IM. HENRYKA SIENKIEWICZA W LUBLINIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

20-627 LUBLIN, UL. PANA WOŁODYJOWSKIEGO 13

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

p. Teresa Hamryszczak

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.09.1974r;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.05.2022r

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

5,16,17,19,22,26,30.05; 13.06.2023 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 95, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 95, w tym kobiet: 81, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: nie przeprowadzono

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie nie była w ostatnich latach kontrolowana przez przedstawicieli Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Informacje wstępne

Obecne czynności kontrolne przeprowadzono w celu oceny przestrzegania przez pracodawcę wybranych zagadnień prawnej ochrony pracy, w tym dotyczących organizacji bezpiecznej pracy i nauki w szkole.

Oceny dokonano na podstawie stanu faktycznego istniejącego w dniach kontroli oraz udostępnionej na żądanie inspektora pracy dokumentacji związanej z przedmiotem czynności kontrolnych, w następującym zakresie:

A. Wewnętrzne źródła prawa pracy i dokumentacje pracownicze

- statut
- regulamin pracy
- monitoring wizyjny
- procedury antymobbingowe
- prowadzenie akt osobowych pracowników

B. Przygotowanie pracowników do pracy

- szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy
- profilaktyczne badania lekarskie
- ocena ryzyka zawodowego
- środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze

C. Wypadki przy pracy

- prowadzenie postępowań powypadkowych
- występowanie chorób zawodowych
- ZUS IWA

D. Bezpieczeństwo i higiena pracy

- obiekty i pomieszczenia pracy oraz nauki
- pomieszczenia higienicznosanitarne
- wentylacja
- oświetlenie
- stanowiska i procesy pracy oraz nauki
- czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe
- nadzór i kontrola stanu bhp

Kserokopia żądania inspektora pracy dotyczącego przygotowania dokumentów do kontroli, nr rej. 080225-K011/Żd-01/2023 z dnia 05.05.2022r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Szkoła Podstawowa nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie z siedzibą: ul. Pana Wołodyjowskiego 13; 20-383 Lublin, jest publiczną placówką oświatową, dla której organem prowadzącym jest Gmina Miasto Lublin, natomiast nadzór pedagogiczny sprawuje Lubelski Kurator Oświaty.

Na podstawie pracowniczego stosunku pracy szkoła zatrudnia 95 osób, w tym: 71 nauczycieli oraz 24 pracowników administracji i obsługi. Do szkoły uczęszcza obecnie 597 uczniów, w tym 12 uczniów narodowości ukraińskiej.

Pracodawca zawarł dodatkowo cywilnoprawne umowy zlecenia z pięcioma nauczycielami, których podstawowym miejscem zatrudnienia jest szkoła. Przedmiotem umów cywilnoprawnych jest realizacja i koordynacja projektów w ramach programu ERASMUS+ (wykaz pracowników będących nauczycielami w Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie i zatrudnionych dodatkowo na podstawie umów cywilnoprawnych, stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli).

O fakcie, tematyce i zakresie prowadzonej kontroli oraz o możliwości spotkania się z inspektorem pracy poinformowano - poprzez sekretariat szkoły - przedstawicieli organizacji związkowych, tj. :

- Ogniska nr 106 Związku Nauczycielstwa Polskiego - prezes p. Dorota Nurzyńska,
- Koło NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania przy Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie – przewodnicząca Anna Gozdalska - Kozak.

W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych, w dniach: 16.05.2023r. oraz 19.05.2023r. inspektor pracy spotkał się z p. Dorotą Nurzyńską i p. Anną Gozdalską - Kozak, udzielając m.in. porad i wyjaśnień z zakresu prawa oświatowego, kodeksu pracy oraz przepisów o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

W Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie dokonano wyboru zakładowego społecznego inspektora pracy. Funkcję tę pełni pierwszą kadencję od września ubiegłego roku p. Barbara Szkutnik - członek NSZZ „Solidarność”. Podczas spotkania w dniu 16.05.2022r. z p. Barbarą Szkutnik ustalono, iż nie odbyła ona jeszcze szkolenia przeznaczonego dla społecznych inspektorów pracy.

Dotychczas nie założono księgi zaleceń i uwag przeznaczonej do zapisów społecznego inspektora pracy. Z przeprowadzonej rozmowy wynika, że w bieżącym roku społeczny inspektor pracy nie wydawał pisemnych zaleceń i uwag.

II. Ustalenia z kontroli

A. Wewnętrzne źródła prawa pracy

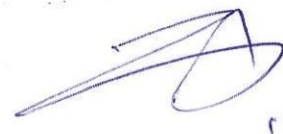
1. Statut

Przedstawiono oryginał tekstu Statutu Szkoły Podstawowej nr 38 w Lublinie z dnia 22 września 2011r., określającego m.in. organizację zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych. Statut nowelizowano w roku 2017, 2022 i 2023.

2. Regulamin pracy

Przedstawiono oryginał dokumentu zatytułowanego „Regulamin Pracy w Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie” z dnia 28 września 2006r. który ustala organizację i porządek w procesie pracy oraz określa związane z działalnością szkoły prawa obowiązki pracodawcy i pracowników. Regulamin wprowadzono zarządzeniem dyrektora nr 3 2006/2007 z dnia 28.09.2006r.

Dokonano analizy regulaminu pracy w zakresie zgodności jego treści z aktualnym stanem prawnym oraz zastosowania procedur wdrażających wymieniony akt prawa wewnętrznego w życie. W przedstawionym dokumencie regulaminu pracy stwierdzono następujące nieprawidłowości:



- w rozdziale VII § 60 nie określono konkretnego i stałego terminu wypłaty wynagrodzenia miesięcznego dla pracowników niepedagogicznych (widnieje zapis o treści cyt. „...wypłaca się do ostatniego dnia miesiąca za który przysługuje wynagrodzenie”);
- rozdziału IV regulaminu pracy dotyczącego kontroli stanu trzeźwości, nie uaktualniono do przepisów znowelizowanego w tym zakresie Kodeksu pracy (w dniu 6 lutego 2023r. została ogłoszona w Dzienniku Ustaw ustawa z dnia 1 grudnia 2022r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 240) - ustawa wprowadziła do Kodeksu pracy nowe rozwiązania prawne dotyczące możliwości przeprowadzenia przez pracodawcę kontroli trzeźwości pracowników oraz kontroli pracowników na obecność w ich organizmach środków działających podobnie do alkoholu, które weszły w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy tj. 21 lutego 2023r.

Tekst regulaminu pracy uzgodniono z przedstawicielem Ogniska nr 106 Związku Nauczycielstwa Polskiego w dniu 28.09.2006r.

W szkole nie podejmowano jeszcze działań związanych z określeniem zasad wykonywania pracy zdalnej, w formie porozumienia zawieranego między pracodawcą i zakładowymi organizacjami zawodowymi, lub w regulaminie w przypadku braku uzgodnienia treści porozumienia ze wszystkimi zakładowymi organizacjami związkowymi – art. 67²⁰ Kodeksu pracy.

3. Procedury antymobbingowe

Kontrolą objęto zagadnienia związane z realizacją prawnych obowiązków pracodawcy w obszarze psychospołecznych warunków środowiska pracy, w tym przeciwdziałania zjawiskom mobbingu w miejscu pracy oraz przestrzegania zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

Stwierdzono, że w Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie nie opracowano wewnętrznej procedury zmierzającej do realizacji kodeksowego obowiązku przeciwdziałania mobbingowi w miejscu pracy (art. 94³ § 1 Kodeksu pracy).

W trakcie kontroli, w dniu 16.05.2023r. dyrektor szkoły przedstawiła projekt procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej. Oceniając projekt procedury antymobbingowej stwierdzono, że stwarza ona prawną możliwość rozpoznania przedmiotowych zjawisk, w szczególności umożliwiała pracownikom złożenie ewentualnej skargi w tym zakresie, a następnie jej rozpoznanie w przyjętym trybie. Brak jest natomiast informacji co się dzieje w przypadku, gdy pracownik czuje się ofiarą działań mobbingowych ze strony kierownictwa (np. możliwość skierowania skargi do komisji antymobbingowej działającej przy organie prowadzącym). Brak również informacji o możliwości uzyskania pomocy przez pracownika w organizacjach pozarządowych, stowarzyszeniach antymobbingowych itp.

Sugestią inspektora pracy jest także, aby procedurę uzupełnić o dodatkowy aneks zawierający przykłady działań mobbingowych charakterystycznych dla placówek oświatowych. Sama bowiem kodeksowa definicja mobbingu jest nieostra i niedookreślona, wzbudzając niejednokrotnie wiele wątpliwości interpretacyjnych. Uszczegółowienie procedury opisem zachowań identyfikowanych i traktowanych w placówce oświatowej jako mobbing, ułatwi działanie zarówno komisji antymobbingowej, jak również ułatwi pracownikowi zweryfikowanie, czy to czego doświadcza jest faktycznie mobbingiem, co z kolei wpłynąć może na jego decyzję, co do ewentualnego złożenia skargi.

Po takim uzupełnieniu procedury, wskazanym byłoby przeprowadzenie szkolenia dla wszystkich pracowników placówki, na którym przedstawione zostałyby uregulowania dotyczące zagadnienia mobbingu, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa pracy, wewnętrznych rozwiązań i własnych doświadczeń pracodawcy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 38 w Lublinie p. Teresa Hamryszczak oświadczyła inspektorowi pracy, że dotychczas nie otrzymywała pisemnych skarg bądź informacji w innej formie, których przedmiotem było identyfikowanie przez podległych pracowników działań mobbingowych lub dyskryminacyjnych.

W placówce oświatowej wypełniono dyspozycję przepisu art. 94¹ Kodeksu pracy, zobowiązującego pracodawcę do udostępnienia pracownikom tekstu przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu (tekst stanowi integralną część regulaminu pracy).

4. Monitoring wizyjny

W Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie wprowadzono szczególny nadzór nad terenem placówki w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu poprzez kamery obserwacji ciągłej (monitoring zewnętrzny i wewnętrzny).

Celem zainstalowania monitoringu wizyjnego jest ochrona mienia oraz zapewnienie bezpieczeństwa. Monitoringiem zewnętrznym objęte są wejścia do budynku szkoły oraz teren wokół szkoły: parking i plac zabaw. Monitoringiem wewnętrznym objęte są korytarze szkoły.

Stacja monitorowania umożliwiająca podgląd rejestrowanego obrazu oraz urządzenia rejestrujące i zapisujące obraz na nośniku - działające w pętli - znajdują się w pomieszczeniu pracowni informatycznej (sala nr 38) i są zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych. Podgląd z kamer znajduje się także w gabinecie dyrektora szkoły oraz w pokoju nr 14 (kierownik gospodarczy).

Środki organizacyjne i techniczne zapewniające bezpieczeństwo danych z monitoringu oraz retencję danych, zawiera „Regulamin funkcjonowania monitoringu wizyjnego na terenie Szkoły Podstawowej nr 38 w Lublinie”, wdrożony zarządzeniem dyrektora nr 32/2018/2019.

W aktualnym stanie prawnym, bezpośrednią podstawą prawną do stosowania monitoringu zakładowego jest art. 22² § 1 Kodeksu pracy który stwierdza, że jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa pracowników lub ochrony mienia lub kontroli produkcji lub zachowania w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę na szkodę, pracodawca może wprowadzić szczególny nadzór nad terenem zakładu pracy lub terenem wokół zakładu pracy w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring).

Inspektor pracy dokonał oceny wypełnienia przez pracodawcę w/w obowiązków prawnych związanych z stosowaniem w szkole monitoringiem wizyjnym stwierdzając:

- brak w regulaminie pracy unormowań dotyczących monitoringu zakładowego, z określeniem jego celów, niezbędności stosowania, zakresu oraz sposobu zastosowania,
- brak w regulaminie pracy zapisu o sposobie wypełnienia obowiązku poinformowania pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu, w sposób przyjęty u pracodawcy.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych nie stwierdzono przypadków naruszania zasad korzystania z monitoringu wizyjnego, w szczególności dot. obszarów monitorowanych oraz ich oznakowania.

5. Prowadzenie dokumentacji pracowniczych

Kontrolą objęto wskazane losowo akta osobowe oraz umowy o pracę pracowników aktualnie zatrudnionych w szkole. Oceniono sposób prowadzenia dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy, w tym prawidłowość tworzenia akt osobowych pracowników oraz prawidłowość nawiązywania umów o pracę stwierdzając:

- osobom świadczącym pracę na podstawie umów o pracę założono akta osobowe, zgromadzone w poszczególnych aktach dokumenty zostały podzielone na części A, B, C

i D, ułożono je w porządku chronologicznym, dokonano ponumerowania i sporządzono wykazy dokumentów;

- w aktach osobowych nie uwzględniono jeszcze części E, w której powinny się znaleźć dokumenty związane z kontrolą trzeźwości pracownika lub kontrolą na obecność w jego organizmie środków działających podobnie do alkoholu – zgodnie z § 3 ust.5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Socjalnej z dnia z dnia 10 grudnia 2018r. w sprawie dokumentacji pracowniczej (Dz.U. z 2018 r. poz. 2369; zm. Dz.U. 2023.471 z dnia 2023.03.13);
- umowy o pracę sporządzono prawidłowo i spełniają one wymogi formalno-prawne: zostały zawarte w formie pisemnej, posiadają elementy przedmiotowo istotne, takie jak: oznaczenie stron, rodzaj umowy, daty zawarcia oraz określenie warunków pracy i płacy, w szczególności rodzaj pracy, miejsce wykonywania pracy, wynagrodzenie za pracę, wymiar czasu pracy, termin rozpoczęcia pracy,
- pracowników poinformowano o dodatkowych warunkach zatrudnienia w zakresie wynikającym z art. 29 § 3 Kodeksu pracy, tj. o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, urlopie wypoczynkowym długości okresu wypowiedzenia umowy;

Imienny wykaz pracowników szkoły zawierający m.in informacje o zajmowanym stanowisku pracy, formie zatrudnienia i wymiarze czasu pracy, stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

B. Przygotowanie pracowników do pracy -

1. Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy

Dokonano sprawdzenia akt osobowych wskazanych pracowników szkoły, pod kątem prawidłowości dokumentowania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Szkolenia wstępne ogólne w dziedzinie bhp z nowozatrudnionymi pracownikami prowadzi specjalista ds. bhp p. Jan Żak. Po szkoleniu wydawane jest zaświadczenie o ukończeniu szkolenia wstępnego trwającego 60 minut, podpisane jedynie przez prowadzącego. Przykładowo, dotyczy to: p. Ewy Kozioł – nauczyciela, p. Marka Piwnickiego – konserwatora, p. Sławomira Gołębiowskiego – konserwatora, p. Marcina Gnata – nauczyciela. Brak informacji i udokumentowania czy przeprowadzono szkolenie wstępne szczegółowe (instruktaż na stanowisku pracy). Nie praktykuje się sporządzania i wypełniania karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Nie przedstawiono programów szkoleń wstępnych dla poszczególnych grup stanowisk i stanowisk, określających szczegółową tematykę, formy realizacji i czas trwania instruktaży – zgodnie z § 5 ust.1; § 7 i § 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 196, poz. 1420).

Kontrola aktualności szkoleń okresowych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy wykazała, iż wszyscy pracownicy posiadają zaświadczenia potwierdzające odbycie wymaganych szkoleń tego rodzaju.

Szkolenia okresowe w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy dla wszystkich pracowników organizowane są w szkole. Przedstawiono zaświadczenia ukończenia szkoleń okresowych w dziedzinie bhp zorganizowanych w formie ośmiogodzinnego kursu, które odbyło się w dniach 13-14.06.2022r. W szkoleniu uczestniczyli jednocześnie nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi oraz pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych. Nie przedstawiono dokumentacji szkolenia okresowego (programy, dzienniki).

Szkolenie w zakresie ratownictwa i udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej zorganizowano ostatnio w 2019 roku. Przedstawiono zaświadczenia z czterogodzinnego szkolenia z dnia 28.03.2019r. - zorganizowanego przez firmę ALTIS z Lublina.

Pracownicy zatrudnieni w latach po tej dacie nie posiadają tego typu szkolenia: pp. Agnieszka Chrapowicka, Anna Flis, Ilona Gazi, Magdalena Giza, Marcin Gnat, Barbara Godzińska, Sławomir Gołębiowski, Marta Kawecka, Anna Korulczyk-Kapusta, Dominik Kosiorek, Renata Kowalska, Ewa Koziół, Jarosław Krzciuk, Monika Kurel, Agata Mazurek, Karina Nester, Renata Niewiadomska, Katarzyna Nowak, Anna Piwnicka, Marek Piwnicki, Kinga Podstawka, Aleksandra Przywecka, Małgorzata Sadowska, Dorota Skoczylas, Barbara Szkutnik, Jolanta Wankiewicz, Anna Wicińska, Marek Woźniak.

2. Profilaktyczne badania lekarskie

Kontrolą objęto zaświadczenia z lekarskich badań profilaktycznych wszystkich zatrudnionych w szkole pracowników. Sprawdzeniu poddano zarówno zaświadczenia z badań wstępnych, okresowych jak i kontrolnych. Dokumenty te znajdują się w aktach osobowych pracowników. Wszyscy pracownicy posiadają aktualne orzeczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach pracy.

Profilaktyczną opiekę zdrowotną nad uczniami sprawuje pielęgniarka zatrudniona przez firmę „TERMED”. Opieka sprawowana jest codziennie w wymiarze 4 godzin we własnym gabinecie profilaktyki zdrowotnej. Szkoła posiada także gabinet stomatologiczny zapewniający opiekę dentystyczną sprawowaną w wymiarze 4,5 godziny przez NZOZ Agnieszka Surdyka.

Imienne wykazy pracowników szkoły wraz z informacjami dotyczącymi terminów ważności profilaktycznych badań lekarskich oraz terminów przeprowadzonych szkoleń w dziedzinie bhp, a także szkoleń w zakresie udzielania pierwszej pomocy, stanowią załącznik nr 4 do protokołu kontroli.

3. Ocena ryzyka zawodowego

Przedstawiono dokumentację z przeprowadzonej w dniach 29.09.2010 – 8.10.2010 roku oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy:

- dyrektor/wicedyrektor
- pedagog szkolny
- nauczyciel,
- nauczyciel wychowania fizycznego
- nauczyciel informatyki
- pracownik administracyjno-biurowy
- konserwator
- woźna/sprzątaczką
- kucharz/pomoc kuchenna
- strażnik szkolny

W przypadku nauczyciela chemii nie zidentyfikowano i nie oceniono ryzyka zawodowego stwarzanego przez stosowane w procesach dydaktycznych niebezpieczne substancje i preparaty chemiczne, biologiczne oraz rakotwórcze.

Zgodnie § 2 i § 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 30 grudnia 2004r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy związanej z występowaniem w miejscu pracy czynników chemicznych (Dz. U. z 2016r. poz. 1488) – pracodawca jest obowiązany do ustalenia, czy w środowisku pracy występuje czynnik chemiczny stwarzający zagrożenie oraz do dokonania

i udokumentowania oceny ryzyka zawodowego stwarzanego przez czynnik chemiczny; w ocenie ryzyka pracodawca jest obowiązany uwzględnić m.in.: niebezpieczne właściwości tego czynnika, zalecenia zawarte w karcie charakterystyki, warunki użytkowania.

Z przedstawionej podczas kontroli dokumentacji oceny ryzyka wynika, że w ocenie uwzględniono: ogólną charakterystykę stanowiska pracy, ocenę występujących zagrożeń na poszczególnych stanowiskach z uwzględnieniem m.in. parametrów: ergonomia, hałas, oświetlenie, mikroklimat, porażenie prądem elektrycznym, potknięcie i upadek, pożar, przeciążenie strun głosowych, przewrócenie pojazdu, stres i obciążenie psychoneurologiczne, uderzenie o nieruchome przedmioty, zderzenie i uderzenie, przeciążenie i nadmierny wysiłek fizyczny, skaleczenie, poparzenie zagrożenia biologiczne, substancje drażniące. W w/w parametrach uwzględniono: maksymalne i potencjalne skutki i straty materialne, ekspozycję, prawdopodobieństwo, wartość i kategorię ryzyka, akceptowalność, sposób liczenia ryzyka oraz stosowane środki ochrony.

Do wartościowania i szacowania ryzyka przyjęto jakościową, wskaźnikową metodę oceny ryzyka RISK SCORE.

W przypadku stanowisk pracy: sprzątaczkowa/woźna, kucharz/pomoc kuchenna, nie uwzględniono wszystkich zagrożeń, których źródłem są niebezpieczne substancje i preparaty chemiczne ogólnego stosowania, wykorzystywane do czyszczenia i dezynfekcji – ocena nie wymienia, jakie konkretnie stosowane są chemikalia oraz jakie powodują zagrożenia określone w kartach ich charakterystyk.

Na wszystkich ocenianych stanowiskach pracy nie uwzględniono: kryteriów dla kobiet ciężarnych i osób młodocianych lub niepełnosprawnych oraz zagrożeń psychospołecznych środowiska pracy (np. mobbing, dyskryminacja, praca emocjonalna i inne).

Przeprowadzona ocena ryzyka zawodowego nie uwzględnia szkodliwych czynników biologicznego, w tym wirusa SARS-COV-2 oraz zagrożeń z nim związanych.

Brak dla celów dowodowych potwierdzenia czy ocena ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych prac oraz informowanie pracowników o tym ryzyku, były konsultowane z pracownikami lub ich przedstawicielami, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 237^{11a} Kodeksu pracy.

Ustalono, że w roku 2010 wszyscy pracownicy świadczący w tym czasie pracę zostali zapoznani z oceną ryzyka zawodowego na ich stanowiskach pracy. Przyjęcie do wiadomości oceny ryzyka zostało przez każdego zatrudnionego potwierdzone własnoręcznym podpisem na specjalnie przygotowanym druku zatytułowanym „Informacja o ryzyku zawodowym”. Pracownicy zatrudnieni po 2010 roku posiadają w aktach osobowych podpisane oświadczenia o zapoznaniu się z ryzykiem zawodowym oraz zasadami ochrony przed zagrożeniami

4. Środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze

Tabela norm przydziału odzieży i obuwia roboczego, środków ochrony indywidualnej oraz środków higieny osobistej, stanowi załącznik nr 1 do obowiązującego w szkole regulaminu pracy. Tabela zawiera informacje o stanowisku pracy, przysługującym asortymencie oraz przewidywanym okresie używalności.

Środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze przyznano w tabeli pracownikom zatrudnionym na stanowiskach pracy: nauczyciel bibliotekarz, nauczyciel wychowania fizycznego, nauczyciel przyrody oraz dozorca, szatniarka, sprzątaczkowa, konserwator, kierownik administracyjno-gospodarczy, woźna-goniec, kucharka i pomoc kuchenna, intendent, kierownik stołówki i sekretarka (do obsługi ksero i archiwum).

W w/w Tabeli norm przydziału wprowadzono zmiany, lecz przedstawione dokumenty nie posiadają potwierdzenia pisemnego o wypełnianiu obowiązku konsultacyjnego z pracownikami lub ich przedstawicielami, o którym mowa w art. 237^{11a} § 1 pkt. 4 Kodeksu pracy., np. od dnia 1.09.2014r. wprowadzono zapis określający kwoty zakupu odzieży dla nauczycieli wychowania

fizycznego (300 zł dres, 200 zł obuwie sportowe, 300 zł kurtka ocieplana, 40 zł koszulka letnia) oraz od dnia 14.01.2022r. W podobny sposób do Tabeli wprowadzono stanowisko strażnika drogowego, określając przysługujący mu asortyment, okres użytkowania i kwoty zakupu.

W tabeli nie przewidziano odzieży roboczej i środków ochrony indywidualnej dla nauczyciela chemii stosującego w procesach dydaktycznych niebezpieczne substancje i mieszaniny chemiczne.

Przedstawiono indywidualne karty wyposażenia, zawierające informacje dotyczące przydzielonych uprawnionym pracownikom środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego, z podaniem daty wydania, rodzaju przydzielonego asortymentu oraz czasookresu używalności. Ustalono, iż odzież i obuwie, co do zasady zakupywane jest przez pracodawcę.

Pracownikom uprawnionym nie jest wypłacany ekwiwalent pieniężny za pranie i naprawę odzieży roboczej. Zgodnie z przepisami kodeksu pracy oraz zapisem zawartym w § 70 ust. 3 regulaminu pracy – konserwacja, naprawa i pranie odzieży i obuwia roboczego należy do pracodawcy. W regulaminie pracy brak jest informacji, w jaki sposób obowiązek ten jest w szkole realizowany.

C. Wypadki przy pracy i choroby zawodowe –

1. Prowadzenie postępowań powypadkowych

Na podstawie przedłożonego, prowadzonego w formie zeszytowej rejestru wypadków przy pracy ustalono, iż w latach 2020 – 2023 w szkole zarejestrowano cztery wypadki w stosunku do których dokonano kwalifikacji prawnej, jako zaistniałych w trakcie świadczenia pracy. W rejestrze wypadków przy pracy ewidencjonowane są także inne zdarzenia wypadkowe w zatrudnieniu, np. wypadki w drodze do i z pracy.

Zgodnie z zapisami dokonanymi w w/w rejestrze, wypadkom przy pracy ulegli pracownicy szkoły:

- p. Agnieszka Bancercz – nauczyciel wspomagający, wypadek w dniu 13.02.2020r., skręcenie i stłuczenie kostek stopy;
- p. Jolanta Wankiewicz – nauczyciel, wypadek 27.10.2020r., powierzchniowy uraz stawu skokowego i stopy;
- p. Marzena Pyda – nauczyciel, wypadek 13.05.2021r., rana, obrzęk, pęknięcie kostki palucha;
- p. Elżbieta Skowronek – nauczyciel, wypadek w dniu 20.02.2023r., stłuczenie lewego ramienia i barku.

Dokonano oceny prawidłowości przeprowadzonych postępowań powypadkowych oraz sporządzenia dokumentacji z w/w zdarzeń. Uwagi kontrolującego do sporządzonych protokołów okoliczności i przyczyn zaistniałych zdarzeń wypadkowych dotyczyły:

- brak określenia wszystkich okoliczności i przyczyn zaistniałych zdarzeń np. stanu technicznego miejsc gdzie zaistniały wypadki (stan podłoża, schodów, powierzchni, itp.)
- brak informacji o stanie zdrowia osób poszkodowanych, w tym dotyczących aktualności profilaktycznych badań lekarskich,
- brak informacji o rodzajach i terminach odbytych szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym w szczególności o instruktażach na stanowiskach pracy, gdzie zaistniały wypadki,
- brak wniosków i zaleceń profilaktycznych we wszystkich dokumentacjach,
- błędy formalne w protokołach np. w wypadku p. Jolanty Wankiewicz czas przeprowadzenia postępowania określono jako dni: od 30.10.2020r. do 3.10.2020r.; w wypadku p. Elżbiety Skowronek, w treści protokołu powypadkowego umieszczono fakty subiektywne, nie

mające istotnego znaczenia dla okoliczności i przyczyn zdarzenia np. opis zachowania ucznia: cyt. „...pogardliwy ton i lekceważące zachowanie – przegryzał kanapkę i odpowiadał nieznacząco mm...”,

- we wszystkich protokołach brak podania siedziby sądu pracy właściwego miejscowo do ewentualnego wystąpienia z powództwem o ustalenie i sprostowanie protokołu na podstawie art. 189 Kpc.

2. Występowanie chorób zawodowych

W ostatnich latach w Szkole Podstawowej nr 38 w Lublinie nie zanotowano wystąpienia choroby zawodowej.

3. Informacja ZUS IWA

Dokonano sprawdzenia poprawności sporządzenia złożonej do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych informacji za rok 2021, zawierającej dane dla ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe. Sporządzono i wysłano drogą elektroniczną w dniu 18.01.2023 roku informację na druku ZUS IWA. W zestawieniu danych podano 97 osób zgłoszonych do ubezpieczenia wypadkowego, brak osób poszkodowanych w wypadkach przy pracy, nie stwierdzono zatrudniania osób w warunkach zagrożenia.

D. Bezpieczeństwo i higiena pracy -

1. Obiekty i pomieszczenia pracy oraz nauki

W zarządzie Szkoły Podstawowej nr 38 w Lublinie znajduje się wolnostojący budynek murowany, trzykondygnacyjny, częściowo podpiwniczony, z przeznaczeniem na cele oświatowe, oddany do użytku w 1974 roku. Obiekt usytuowano na własnej, ogrodzonej działce znajdującej się w osiedlu mieszkaniowym.

Budynek szkoły wyposażony jest w podstawowe instalacje: wodnokanalizacyjną podłączoną do sieci miejskiej, ogrzewanie centralne z ciepłą wodą użytkową z sieci miejskiej, elektryczną, odgromową, gazową.

Na posesji należącej do szkoły zorganizowano plac zabaw, boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej, boisko o nawierzchni trawiastej do piłki nożnej oraz bieżnię z nawierzchnią poliuretanową.

Przedstawiono książkę obiektu budowlanego budynku przeznaczonego na cele oświatowe, administrowanego przez Szkołę Podstawową nr 38 w Lublinie (aktualne zapisy dokonywane są w tomie IV założonym w dniu 1.01.2021r.). W książce rejestrowane są okresowe kontrole stanu technicznego i przydatności obiektu do użytkowania, oraz dokonywanych napraw i remontów w okresie użytkowania.

Na podstawie książki obiektu budowlanego szkoły oraz protokołów z okresowych kontroli stanu technicznego budynku ustalono:

- przegląd roczny przeprowadzono w dniu 13.012.2022r. – zawiera uwagi i zalecenia oraz konkluzję, iż obiekt nadaje się do dalszej eksploatacji,
- przegląd pięcioletni budynku szkoły przeprowadzono w dniu 23.12.2019r – zawiera uwagi i zalecenia oraz konkluzję, iż obiekt nadaje się do dalszej eksploatacji (kserokopia protokołu z przeglądu okresowego, pięcioletniego budynku wg art. 62 ust. 1 pkt.1 Prawa budowlanego stanowi załącznik nr 5 do protokołu kontroli).

W Szkole Podstawowej dokonywane są także coroczne, komisyjne przeglądy obiektów należących do szkoły, pod kątem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków z ich korzystania. Ostatni przegląd przeprowadzono w dniu 1 września 2022 roku.

Na żądanie inspektora pracy przedstawiono następujące dokumentacje z przeprowadzonych przeglądów, badań i pomiarów:

- protokół z przeprowadzenia przeglądu technicznego instalacji gazowej z 11.12.2022r. – bez uwag,
- protokół badań stanu technicznej sprawności przewodów kominowych łącznie z urządzeniami mającymi bezpośredni związek z kominami, z dnia 27.02.2023r. – bez uwag,
- protokół z pomiarów okresowych urządzeń elektrycznych użytkowanych w bloku żywieniowym z dnia 25.01.2023r. zgodne z normą VDE 0701 - 0702,
- protokoły z pomiarów skuteczności działania: ochrony przeciwporażeniowej podstawowej (rezystancja izolacji obwodów elektrycznych), ochrony przeciwporażeniowej przy uszkodzeniu (samoczynne wyłączenie zasilania), ochrony przeciwporażeniowej uzupełniającej (badanie wyłączników różnicowoprądowych) z listopada 2019r. – dot. budynku szkoły i ze stycznia 2023r – dotyczy biblioteki, sali komputerowej i pomieszczeń administracyjnych; konkluzja – instalacja elektryczna spełnia wymagania obowiązujących norm i przepisów i nadaje się do eksploatacji;
- protokół z pomiarów rezystancji uziomów instalacji odgromowej z lipca 2018r. – nie stwierdzono nieprawidłowości;

W trakcie dokonanego przeglądu obiektów szkoły stwierdzono następujący stan faktyczny:

- nawierzchnia dróg i szlaków komunikacyjnych na zewnątrz posesji utwardzona;
- otwory kanalizacyjne, studzienki itp. na terenie szkoły są odpowiednio zabezpieczone;
- teren szkoły ogrodzony, stan techniczny ogrodzenia i bram wjazdowych wymaga remontu – stwierdzono ubytki oraz korozję elementów metalowych (zalecenie w powyższej kwestii zawiera także protokół z pięcioletniego przeglądu obiektu z dnia 23.12.2019r.),

Obiekty sportowe i rekreacyjne

- stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego i rekreacyjnego nie budzi zastrzeżeń;
- w miejscach wyznaczonych do uprawiania sportu i zabaw wywieszono tablice informacyjne określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego (regulamin sali gimnastycznej, regulamin korzystania ze stołów do tenisa stołowego, regulamin placu zabaw, regulamin korzystania z obiektu sportowego: boisko piłkarskie, boisko wielofunkcyjne, bieżnia).

2. Pomieszczenia higienicznosanitarne

Pomieszczenia higieniczno-sanitarne zlokalizowane na każdej kondygnacji, są wydzielone są dla chłopców, dziewcząt oraz pracowników, z zachowaniem standardów dostępności. Ściany i podłogi w łazienkach wyłożone są glazurą i terakotą, gładkie, łatwe do utrzymania w czystości, w dobrym stanie higieniczno-sanitarnym. Pomieszczenia wyposażono w środki higieny.

3. Wentylacja

Pomieszczenia lekcyjne, administracyjne i pomocnicze, wentylowane są grawitacyjnie, kanały wentylacyjne i dymowe znajdują się w ścianach konstrukcyjnych. W pomieszczeniach sanitarno-

higienicznych, pomieszczeniach bloku sportowego, sali zajęć ruchowych, sali zabaw oraz sali gimnastyki korekcyjnej – wentylacja grawitacyjna wspomagana mechanicznie.

W bloku żywieniowym działająca wentylacja grawitacyjna i mechaniczna wyciągowa oraz miejscowa (okapy wyciągowe nad stanowiskami obróbki termicznej). Wentylacja grawitacyjna nie działa skutecznie i nie zapewnia odpowiedniej krotności wymiany powietrza podczas pracy (zapis o tej treści znajduje się w protokole z okresowej kontroli budynku).

4. Oświetlenie

Oświetlenie pomieszczeń pracy i nauki naturalne i sztuczne jarzeniowe (światłówki nie posiadają osłon).

Pomiary natężenia i równomierności oświetlenia przeprowadzono ostatnio w dniu 19.10.2009r. – zmierzone parametry były zgodne z Polską Normą.

Dodatkowo, po remoncie w 2016 roku przeprowadzono pomiary oświetlenia na kondygnacji podziemnej w holu-szatni i korytarzu – szatni.

Ustalono, iż w Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublinie wydał decyzję HDM.H-762/22/2018 z dnia 27.06.2018r. dotyczącą zapewnienia żarówek jarzeniowych z osłonami lub przedstawienie atestu bezpieczeństwa na zastosowane oświetlenie w salach lekcyjnych, pomieszczeniach świetlicowych i korytarzach. Termin wykonania w/w decyzji był wielokrotnie zmieniany przez organ nadzoru, w związku z wnioskami adresata tłumaczącego się brakiem środków finansowych.

5. Stanowiska i procesy pracy oraz nauki

Podczas przeglądu stanowisk pracy i nauki stwierdzono następujący stan faktyczny:

- w budynku szkoły znajduje się m.in.: 24 sale dydaktyczne, w tym dwie pracownie komputerowe, pracownia chemiczna z zapleczem, pracownia fizyczna i biologiczno-geograficzna; 2 sale świetlicowe, biblioteka, sala gimnastyczna z zapleczem, sala do zajęć ruchowych, sala do gimnastyki korekcyjnej oraz sala zabaw;
- dojścia do stanowisk pracy w pomieszczeniach pracy i nauki zgodne z przepisami;
- ustalono, że meble szkolne, stoliki i krzesła itp. oraz sprzęt sportowy i urządzenia do zabaw znajdujące się na placu, posiadają wymagane certyfikaty zgodności;
- stan warunków pracy i nauki w pomieszczeniach dydaktycznych, nie budzi zastrzeżeń;
- urządzenia techniczne zainstalowane w kuchni posiadają deklaracje zgodności oraz instrukcje bezpiecznej obsługi,
- zapewniono apteczki i instrukcje do udzielania pierwszej pomocy, przy apteczkach nie wywieszono wykazów osób uprawnionych do udzielania pomocy,
- przedstawiono regulaminy pracowni fizycznej, komputerowej, biologiczno-geograficznej i komputerowej.

Stwierdzone podczas przeglądu stanowisk pracy nieprawidłowości dotyczyły:

- schody wewnętrzne na klatkach schodowych wykonane z lastryko są nadmiernie zużyte (wytarte), brak poziomy poszczególnych stopni grozi poślizgnięciem lub upadkiem – zalecenia w tej kwestii zawiera także protokół z kontroli okresowej pięcioletniej obiektu z dnia 23.12.2023r.);
- brak oznakowania różnicy poziomów podłoża na klatkach schodowych na parterze budynku, w części początkowej i końcowej biegów schodowych,
- poręcze na klatkach schodowych w budynku szkoły nie są zabezpieczone przed możliwością zsuwania się przez uczniów,

- brak oznakowania widocznymi barwami lub znakami bezpieczeństwa, umieszczonymi odpowiednio do linii wzroku, wejścia w strefę z niskim stropem do pomieszczeń podziemnych,
- brak poręczy przyściennej przy biegu schodów zewnętrznych prowadzących z kuchni do wyjścia bocznego,
- brak oznakowania różnicy poziomów podłoża w zejściu stromymi schodami z korytarza prowadzącego od kuchni do części podziemnej,
- brak osłon bocznych tarcz przy szlifierce-ostrzałce zainstalowanej w pomieszczeniu konserwatorów,
- w pomieszczeniu wymiennikowi składowane drabiny, narzędzia i inne przedmioty, nie związane z funkcjonalnym przeznaczeniem pomieszczenia.

6. Magazynowanie i składowanie

Niebezpieczne substancje i preparaty chemiczne stosowane do mycia i dezynfekcji wykorzystywane przez sprzątaczkę i woźne posiadają oryginalne i oznakowane opakowania, które składowane są w dwóch zamkniętych pomieszczeniach porządkowych. Szkoła posiada także wydzielony magazyn środków czystości, za który odpowiada kierownik administracyjno-gospodarczy.

Pracownikom zatrudnionym na stanowiskach sprzątaczek i woźnych, udostępniono do stałego korzystania karty charakterystyk niebezpiecznych substancji preparatów chemicznych stosowanych do mycia i dezynfekcji. Przedstawiono wykaz środków dezynfekcyjnych (m.in. Virkon, Propano AF, W-C Trio AHD-1000, Sansed, Medisepty i Prosep), myjących i czyszczących (Izo, Yplon, Mors). Przedstawiono Instrukcję BHP dla sprzątaczek i osób zatrudnionych przy sprzątaniu pomieszczeń.

W szkole wydzielono pracownię chemiczną. Pracownia posiada zaplecze, w którym przechowywane są niebezpieczne substancje i ich mieszaniny. Pomieszczenie jest zamykane i zabezpieczone przed dostępem uczniów i osób nieupoważnionych. Substancje chemiczne przechowywane są w wydzielonej, wentylowanej szafie metalowej.

Lekcje chemii odbywają się z zastosowaniem pokazów doświadczeń dokonywanych przez nauczyciela chemii. Na wyposażeniu sali jest digestorium ze sprawną wentylacją.

W pracowni chemicznej wywieszono regulamin zawierający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy i nauki. Opracowano także regulamin przeprowadzania ćwiczeń uczniowskich w pracowni chemicznej.

7. Czynniki szkodliwe, niebezpieczne i uciążliwe

W szkole nie przeprowadzano rozeznania zagrożeń i uciążliwości procesów pracy pod kątem wytypowania do pomiarów czynników szkodliwych, niebezpiecznych i uciążliwych. Nie opracowywano wykazu prac szczególnie niebezpiecznych.

Przedstawiono wykaz ilości substancji chemicznych i ich mieszanin będących na wyposażeniu pracowni chemicznej (wykaz ten stanowi załącznik nr 6 do protokołu kontroli). Przedstawiono także karty charakterystyk substancji i mieszanin chemicznych (wykaz kart charakterystyk stanowią załącznik nr 7 do protokołu kontroli).

Na stanowiskach pracy wyposażonych w monitory ekranowe nie przeprowadzano dotychczas oceny warunków pracy w aspekcie: organizacji stanowisk, w tym rozmieszczenia elementów wyposażenia i ich stanu, obciążenia narządu wzroku oraz układu mięśniowo-szkieletowego

pracowników, obciążenia pracowników czynnikami fizycznymi (w tym oświetlenie) oraz obciążenia psychicznego pracowników.

8. Nadzór i kontrola stanu bhp

W Szkole Podstawowej nr 38 im. Henryka Sienkiewicza w Lublinie zadania służby bezpieczeństwa i higieny pracy wykonuje p. Jan Żak – pracownik zatrudniony na stanowisku nauczyciel przedmiotu technika. Z w/w pracodawcą zawarł dodatkowo umowę o pracę na czas nieokreślony w wymiarze ¼ etatu na stanowisku – główny specjalista ds. bhp.

Pan Jan Żak posiada ukończone w roku 2013 studia podyplomowe w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie, spełniając tym samym wymagania kwalifikacyjne dla pracowników służby bhp, określone w przepisie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 1997 r. w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 109, poz. 704, ze zmianami z 2004 r. Nr 246, poz. 2468 oraz wynikające z 2005 r. Nr 117, poz. 986).

Brak udokumentowania przeprowadzania przez pracownika służby bhp, bieżących, protokołowanych kontroli stanu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz opracowywania analiz stanu bezpieczeństwa i higieny pracy w placówce oświatowej.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 6,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kserokopia żądania inspektora pracy dotyczącego przygotowania dokumentów do kontroli, nr rej. 080225-K011/Żd-01/2023 z dnia 05.05.2022r.

Załącznik nr 2. Wykaz pracowników będących nauczycielami w SP nr 38 i zatrudnionych jednocześnie na podstawie umów cywilnoprawnych.

Załącznik nr 3. Imienny wykaz pracowników szkoły zawierający m.in informacje o zajmowanym stanowisku pracy, formie zatrudnienia i wymiarze czasu pracy,

Załącznik nr 4. Imienne wykazy pracowników szkoły wraz z informacjami dotyczącymi terminów ważności profilaktycznych badań lekarskich oraz terminów przeprowadzonych szkoleń w dziedzinie bhp,

a także szkoleń w zakresie udzielania pierwszej pomocy

Załącznik nr 5. Kserokopia protokołu z przeglądu okresowego, pięcioletniego budynku wg art. 62

ust. 1 pkt.1 Prawa budowlanego

Załącznik nr 6. Wykaz substancji chemicznych i ich mieszanin będących na wyposażeniu pracowni chemicznej.

Załącznik nr 7. Wykaz kart charakterystyk substancji i mieszanin niebezpiecznych będących na wyposażeniu szkoły.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Teresa Hamryszczak - dyrektor; p. Jolanta Sobkowicz - wicedyrektor, p. Monika Kosacka - specjalista ds kadr, p. Anna Korulczyk-Kapusta - referent

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 30.05.2023

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

NADINSPEKTOR PRACY
 Krzysztof Sudol

W dniu 13.06.2023 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Dyrektor Szkoły

Hamryszczak

dr Teresa Hamryszczak

Szkoła Podstawowa Nr 38
 im. Henryka Sienkiewicza
 ul. Pana Wołodyjowskiego 13
 20-627 Lublin
 000253712

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostana wniesione (**)
 do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

Dyrektor Szkoły

Hamryszczak

dr Teresa Hamryszczak

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Szkoła Podstawowa Nr 38
im. Henryka Sienkiewicza
ul. Pana Wołodyjowskiego 13
 20-627 Lublin
 000253712

NADINSPEKTOR PRACY

Krzysztof Sudol

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Lublin 13.06.2023

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[KS]