

Znak sprawy: INT.261.1.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów spożywczych do stołówki szkolnej ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 557196-N-2019 z dnia 2019-06-06 r.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na dostawę artykułów spożywczych do stołówki szkolnej.

I. Część 1:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: MASARNIA UBOJNIA „ZEMAT” Zdzisław Trościańczyk i S-ka, Sp.j., ul. Łąkowa 1, 21-310 Wołyń

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1– MASARNIA UBOJNIA „ZEMAT” Zdzisław Trościańczyk i S-ka, Sp.j., ul. Łąkowa 1, 21-310 Wołyń

Oferta nr 2– KABANOS sp. jawna, Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba, Czaplów, ul. Pod Borem 8, 20-004 Bieliny

Oferta nr 3– Zakład Mięсны Wasąg Sp. j., Hedwizyn 118, 23-400Biłgoraj

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium termin płatności (waga 40%)	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00
2	57,19	40,00	97,19
3	58,88	40,00	98,88

II. Część 2:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 4: PUBLIMAR Sp. Jawna, Lucjan Staniszewski i s-ka, ul. Związkowa 10, 20-148 Lublin

Uzasadnienie: Oferta nr 4 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- KABANOS sp. jawna, Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba, Czaplów, ul. Pod Borem 8, 20-004 Bieliny

Oferta nr 2 - Zakład Mięсны Wasąg Sp. j., Hedwizyn 118, 23-400Biłgoraj

Oferta nr 3 - Zakład Przetwórstwa Mięsa „MATTHIAS” SP. Z O.O., Kolonia Zamek 48, 23-310 Modliborzyce,

Oferta nr 4- PUBLIMAR Sp. Jawna, Lucjan Staniszewski i s-ka, ul. Związkowa 10, 20-148 Lublin

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium termin płatności (waga 40%)	RAZEM
1	59,69	40,00	99,69
2	56,48	40,00	96,48
3	55,41	40,00	95,41

4	60,00	40,00	100,00
---	-------	-------	--------

III. Część 4:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Oferta nr 2- KARO Sp. z o.o. , ul. Kraczewicka180, 24-320 Poniatowa

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00
2	-----	-----	-----

IV. Część 5:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 2: SOLIDEZ Sp. z o.o. , Turka, ul. Bukowa 2, 20-258 Lublin

Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Oferta nr 2 – SOLIDEZ Sp. z o.o. , Turka, ul. Bukowa 2, 20-258 Lublin

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	55,74	40,00	95,74
2	60,00	40,00	100,00

V. Część 6:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: Zakład Gastronomiczno-Handlowy „ALICJA” , ul. Hrubieszowska 54b, 22-100 Chełm

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Zakład Gastronomiczno-Handlowy „ALICJA” , ul. Hrubieszowska 54b, 22-100 Chełm

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00

VI. Część 7:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 2 : TYMWAR Grzegorz Tymczak, Elizówka 65, 21-003 Ciecierzyn

4	60,00	40,00	100,00
---	-------	-------	--------

III. Część 4:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Oferta nr 2- KARO Sp. z o.o. , ul. Kraczeńska 180, 24-320 Poniatowa

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60 %)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00
2	-----	-----	-----

IV. Część 5:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 2: SOLIDEZ Sp. z o.o. , Turka, ul. Bukowa 2, 20-258 Lublin

Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – ALMAX-Dystrybucja Sp. z o.o., Panięszczyzna, 21-002 Jasków

Oferta nr 2 – SOLIDEZ Sp. z o.o. , Turka, ul. Bukowa 2, 20-258 Lublin

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	55,74	40,00	95,74
2	60,00	40,00	100,00

V. Część 6:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: Zakład Gastronomiczno-Handlowy „ALICJA” , ul. Hrubieszowska 54b, 22-100 Chełm

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Zakład Gastronomiczno-Handlowy „ALICJA” , ul. Hrubieszowska 54b, 22-100 Chełm

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena</u> oferty (waga 60%)	Liczba pkt w kryterium <u>termin</u> płatności (waga 40%)	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00

VI. Część 7:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 2 : TYMWAR Grzegorz Tymczak, Elizówka 65, 21-003 Ciecierzyn

Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1-TOMIK, Tomasz Jarosław Duda, Elizówka 65,21-003 Ciecierzyn,

Oferta nr 2- TYMWAR Grzegorz Tymczak, Elizówka 65, 21-003 Ciecierzyn

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena oferty (waga 60%)</u>	Liczba pkt w kryterium <u>termin płatności (waga 40%)</u>	RAZEM
1	59,00	40,00	99,00
2	60,00	40,00	100,00

VII. Część 8:

1). Oferta najkorzystniejsza:

Oferta nr 1: PPHU Ireneusz Welman, Żytunia 21b, 23-200 Kraśnik

Uzasadnienie: Oferta nr 1 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin płatności- waga 40%) przewidziane w SIWZ.

2). Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – PPHU Ireneusz Welman, Żytunia 21b, 23-200 Kraśnik

Oferta nr 2 – POLARIS Sp. Jawna Hurtownia Lodów i Mrożonek, Surowiecki Piotr i synowie, ul. Wojska Polskiego 28, 23-310 Janów Lubelski

3). Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium <u>cena oferty (waga 60%)</u>	Liczba pkt w kryterium <u>termin płatności (waga 40%)</u>	RAZEM
1	60,00	40,00	100,00
2	56,29	40,00	96,29

Wicedyrektor
Bożena Kulesza
mgr Bożena Kulesza