Lublin, dn. 02.11.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

*dot.: przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia i pomocy dydaktycznych**ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 590007-N-2020 z dnia 2020-09-29 r.*

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) zawiadamia o wyniku postępowania na dostawę wyposażenia i pomocy dydaktycznych.

1. **Część 1:**

**1) Oferta najkorzystniejsza:**

**Oferta nr 2:** **WILANKA SP. Z O.O., Lindleya 16, 02-013 Warszawa**

# *Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin dostawy- waga 40%) przewidziane w SIWZ.*

# 2) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

# Oferta nr 1 – TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno

# Oferta nr 2 – WILANKA SP. Z O.O., Lindleya 16, 02-013 Warszawa

# 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium **cena oferty (waga 60%)** | Liczba pkt w kryterium **termin dostawy (waga 40%)** | RAZEM |
| **1** | ---------------- | ------------ | --------------- |
| **2** | 60 | 40 | 100 |

1. **Część 3:**

**1) Oferta najkorzystniejsza:**

**Oferta nr 2: Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” SP. Z O. O., ul. Łęczyńska 37, 20-309 Lublin**

# *Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin dostawy- waga 40%) przewidziane w SIWZ.*

# 2) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

# Oferta nr 1 – P.U.H. MERITUM Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 LublinOferta nr 2 – Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” SP. Z O. O., ul. Łęczyńska 37, 20-309 Lublin

Oferta nr 3 – NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź

# 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium **cena oferty (waga 60%)** | Liczba pkt w kryterium **termin dostawy (waga 40%)** | RAZEM |
| **1** | ---------------- | ------------ | --------------- |
| **2** | 60 | 40 | 100,00 |
| **3** | ---------------- | ------------ | --------------- |

1. **Część 4:**

# Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych– cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W części 4 złożono 3 oferty, dwie oferty podlegają unieważnieniu. Oferta firmy TRONUS POLSKA SP. Z O. O., przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

# 2) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 –NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź

Oferta nr 2 – TRONUS POLSKA SP. Z O. O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Oferta nr 3 – Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K, ul.Graniczna 46, 93-428 Łódź

1. **Część 5:**

**1) Oferta najkorzystniejsza:**

**Oferta nr 2: HURTOWNIA SPORTOWA KAL-SPORT, al. Rejtana 10, 35-310 Rzeszów**

# *Uzasadnienie: Oferta nr 2 została wybrana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta otrzymała maksymalną ocenę w oparciu o kryteria oceny ofert (cena oferty -waga 60%, termin dostawy- waga 40%) przewidziane w SIWZ.*

# 2) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

# Oferta nr 1 – NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź

# Oferta nr 2 – HURTOWNIA SPORTOWA KAL-SPORT, al. Rejtana 10, 35-310 Rzeszów

# 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium **cena oferty (waga 60%)** | Liczba pkt w kryterium **termin dostawy (waga 40%)** | RAZEM |
| **1** | ---------------- | ------------ | --------------- |
| **2** | 60 | 40 | 100,00 |

1. **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.**

**Oferta nr 1 – Część 1 – TAS Tomasz Orlikowski, ul. Grunwaldzka 12/83, 99-300 Kutno**

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne :*

W Formularzu oferowanych parametrów technicznych zał. nr 1.1 do SIWZ wymagano w pozycji:

Poz. 1a. Pamięć RAM: wymagany wolny slot pamięci, w oferowanym urządzeniu brak wolnego slotu pamięci

Poz. 1c. Zaoferowane urządzenie posiada zainstalowany procesor Intel® Core™ i7-8557U 8-generacji (4 rdzenie, od 1.70 GHz do 4.50 GHz, 8 MB Cache), który osiągnął 7820 pkt w teście Passmark - CPU Mark Laptop & Portable CPU Performance, według wyników procesorów publikowanych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/laptop.html>, przy wymaganych przez Zamawiającego: min. 9590 pkt.

Urządzenie posiada kartę graficzną Intel Iris Plus Graphics 645, która osiąga 1813 pkt w testach PassMark - G3D Mark (<http://www.videocardbenchmark.net/> ), przy wymaganiach Zamawiającego: min. 1880 pkt.

Ponadto Wykonawca nie wypełnił wierszy: Producent i model procesora, Producent i model karty graficznej, Oferowany system operacyjny – dane procesora, karty graficznej oraz system operacyjny można ustalić jedynie na podstawie numeru/kodu modelu laptopa.

Poz. 2a.Zamawiający wymagał zamontowania na tylnym panelu wejść 4 x USB, w tym minimum 2 x USB 3.0. Zgodnie ze specyfikacją producenta tylny panel posiada 4 x USB 2.0 (http://ssl.www8.hp.com/pl/pl/products/desktops/product-detail.html?oid=32568428)

Poz.5a. Zgodnie z wymogami Zamawiającego wymagana jasność min. 3200 ANSI, wg specyfikacji (https://www.smartfloor.edu.pl/specyfikacja/smartfloor\_specyfikacja.pdf) jasność wynosi 3100 ANSI

Poz. 6. Zgodnie z wymogami Zamawiającego moc lampy nie wyższa niż 220W, wg specyfikacji producenta moc lampy wynosi 260W.

Poz. 7b. Zgodnie z wymogami Zamawiającego wymagana jasność min. 3200 ANSI, wg specyfikacji projektor posiada jasność 2700 ANSI (<http://www.hitachidigitalmedia.com/pl-pl/produkty/projektory/ultra-kr%C3%B3tki-rzut/cp-ax2505#specifications>)

Poz. 10. Zgodnie z wymogami Zamawiającego urządzenie wyposażone w skaner płaski-szybowy oraz jednoprzebiegowy, automatyczny podajnik oryginałów z możliwością skanowania dwustronnego, oferowane urządzenie nie posiada funkcji skanowania dwustronnego.

**Oferta nr 1 – Część 3 – P.U.H. MERITUM Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin**

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne :*

W Formularzu oferowanych parametrów technicznych zał. nr 1.3 do SIWZ wymagano w pozycji:

Poz. 45 Kreatywne klocki konstrukcyjne zestaw 8 „elementy pozwalające na budowę ruchomych przekładni” - Oferowany zestaw klocków nie posiada wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności budowy ruchomych przekładni.

**Oferta nr 3 – Część 3 – NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne :*

W Formularzu oferowanych parametrów technicznych zał. nr 1.3 do SIWZ:

Poz. 4 - Zamawiający wymagał zestawu zawierającego minimum 75 drewnianych elementów konstrukcyjnych i łączników (dopuszczalne: łączniki z użyciem tworzywa sztucznego) Proponowany zestaw zawiera 45 elementów wykonanych z tworzywa sztucznego.

Poz. 5- Zamawiający wymagał zestawu zawierającego minimum 60 elementów konstrukcyjnych z drewna (dopuszczalne: łączniki z użyciem tworzywa sztucznego) Proponowany zestaw zawiera elementy konstrukcyjne wykonane z tworzywa sztucznego.

Poz. 10- Zamawiający wymagał zestawu zawierającego elementy magnetyczne. Proponowany zestaw zawiera elementy wykonane z drewna (niemagnetyczne)

Poz. 28- Zamawiający wymagał zestawu zawierającego nie mniej niż 100 elementów. Proponowany zestaw zawiera 61 elementów.

Poz. 41- . Zamawiający wymagał klocków kompatybilnych z systemem CLICS. Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

Poz. 42- Zamawiający wymagał klocków kompatybilnych z systemem CLICS. Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

Poz. 44- Zamawiający wymagał płyty konstrukcyjnej o wymiarach 32 x 32 wypustki. Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

Poz. 48- Zamawiający wymagał płyty konstrukcyjnej o wymiarach 32 x 32 wypustki. Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

Poz. 49- Zamawiający wymagał aby w zestawie klocków znajdowały się minimum 3 laleczki- minifigurki (postacie kobiece) Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

Poz. 50- Zamawiający wymagał aby w zestawie klocków znajdowały się minimum 2 laleczki- minifigurki (postacie kobiece) Proponowany zestaw nie spełnia tego wymogu.

**Oferta nr 1 – Część 4 – NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne :*

Poz. 3 - Zamawiający wymagał, aby stojak posiadał na górnej belce zarówno profil z haczykami, jak i klamry do mocowania plansz, płynnie regulowaną wysokość do 280 cm i oraz możliwość zmiany rozstawu podstawy. Oferowany produkt posiada stałą podstawę (nie regulowaną) oraz możliwość regulacji do wys. 220 cm. Produkt nie posiada na górnej belce profilu z haczykami i klamrami do mocowania plansz.

Poz. 4- Zamawiający wymagał wieszaka naściennego (mocowanego do ściany), służącego do przechowywania jednocześnie do 50 map i plansz wielkoformatowych. Oferowany produkt nie posiada możliwości mocowania do ściany i oferuje możliwość jednoczesnego przechowywania do 40 map i plansz wielkoformatowych.

Poz. 15- Zamawiający wymagał kształtek o nieregularnym kształcie (np. pięciokąty nieforemne, trapezy nierównoramienne itp.) i zróżnicowanej wysokości. Oferowany produkt składa się z kształtek o regularnych kształtach (koło, prostokąty, kwadraty i trójkąty)

**Oferta nr 1 – Część 4 – Moje Bambino Sp. z o. o. Sp. K., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź**

*Uzasadnienie faktyczne :*

W wykazie asortymentowo-ilościowym przedmiotu zamówienia w poz. 1-18 w polu „Producent” Wykonawca wykazał „zł. nr4a”, zaś w polu „Nazwa” Wykonawca wykazał „zł. nr4a”. Na podstawie takich danych Zamawiający nie jest w stanie ocenić, czy oferowany produkt spełnia wymogi Zamawiającego określone w SIWZ, gdyż nie jest w stanie zidentyfikować producenta i produktu wskazanego przez Wykonawcę.

**Oferta nr 1 – Część 5 – NOWA SZKOŁA SP. Z O. O., ul. POW 25, 90-248 Łódź**

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

*Uzasadnienie faktyczne :*

Poz. 2 - Zamawiający wymagał rakietek do badmintona z krawędziami obszytymi tkaniną, oferowane rakietki nie posiadają obszycia. Zamawiający wymagał min. jednej lotki w rozmiarze ok. 20 cm, oferowane lotki nie są większe niż 13 cm.

Poz. 11 - Zamawiający wymagał piłki bezszwowej (tj. paneli klejonych). Proponowany produkt to piłka z paneli zszywanych.

Poz. 13 - Zamawiający wymagał piłki z powierzchnią paneli z elastomerów poliuretanowych (HPU/TPU). Oferowany produkt nie posiada tej cechy.

Poz. 14 - Zamawiający wymagał piłki z powierzchnią paneli z elastomerów poliuretanowych (HPU/TPU) Oferowany produkt nie posiada tej cechy.

1. **Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

 Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

1. **Zamawiający informuje, że postepowanie nie podlegało unieważnieniu i nie ustanowiono w nim dynamicznego systemu zakupów.**
2. **Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i przygotowanie ofert.

Podpisano