



Lublin, 21 listopada 2019 r.

Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Lublinie

MZ.5580.12.10.2019



DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1499 ze zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm. – zwanej dalej k.p.a.) nakazuję Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie, 20-604 Lublin, ul. Wajdeloty 1, wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek Nr 1:

Wyposażyć budynek Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie przy ul. Wajdeloty 1 w instalację wodociagową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm. Obowiązek o którym mowa, należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawy prawne obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1372 ze zm.) w związku z naruszeniem § 3 ust. 1 i § 19 ust. 1 pkt. 2b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 30 września 2021 r.

Obowiązek Nr 2:

Wyposażyć drogi ewakuacyjne w przedmiotowym budynku, które są oświetlone wyłącznie światłem sztucznym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne zgodnie z Polskimi Normami w tym zakresie.

Podstawy prawne obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1372 ze zm.), § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) w związku z § 181 ust. 1 i 3 pkt. 2b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. Nr 1065).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 30 września 2021 r.

Obowiązek Nr 3:

Podzielić korytarze ewakuacyjne w budynku Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie, o długości przekraczającej 50 m. na odcinki krótsze, za pomocą przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub zastosować inne urządzenia techniczne, zapobiegające rozprzestrzenianiu się dymu.

Podstawy prawne obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1372 ze zm.), § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) w związku z § 243 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. Nr 1065).

Termin wykonania nakazu ustalam na: 30 września 2021 r.

Obowiązek Nr 4:

Wyposażyć budynek Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie przy ul. Wajdeloty 1 w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru. Obowiązek o którym mowa, należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawy prawne obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1372 ze zm.), w związku z naruszeniem § 3 ust. 1, § 4 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

Termin wykonania nakazu ustalam na: 30 września 2021 r.

Uzasadnienie

W dniach 30-31 stycznia 2019 r. na podstawie upoważnienia z dnia 22 stycznia 2019 r. znak MZ.5580.12.1.2019 Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie w budynku Szkoły Podstawowej Nr 29 im. Adama Mickiewicza w Lublinie, funkcjonariusz Komendy Miejskiej PSP w Lublinie przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 31.01.2019 r. znak MZ.5580.12.2.2019. Protokół został podpisany przez mgr Marka Woźniaka - Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie, który podpisał go bez wnoszenia zastrzeżeń. Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek, użytkowany przez Szkołę Podstawową Nr 29 w Lublinie, ma następującą charakterystykę pożarową. Jest to obiekt wolnostojący, cały budynek stanowi dwukondygnacyjna część dydaktyczna oraz sala gimnastyczna, obie części połączone łącznikiem. Powierzchnia zabudowy obiektu wynosi 1800 m², powierzchnia całkowita natomiast 2855 m². Budynek w całości stanowi jedną strefę pożarową.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie:

- a) brak wyposażenia budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych z węzłem półsztywnym o nominalnej średnicy węża 25 mm,
- b) brak wyposażenia dróg ewakuacyjnych w budynku, oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne,
- c) brak podziału korytarzy na odcinki nie dłuższe niż 50 m., przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu,
- d) brak wyposażenia budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 5 marca 2019 r. znak MZ.5580.12.3.2019 zawiadomiono Szkołę Podstawową Nr 29 w Lublinie o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia. Równocześnie w piśmie poinformowano stronę o możliwości wykonania obowiązków w drodze rozwiązań zamiennych i wezwano stronę do zajęcia stanowiska w sprawie. W odpowiedzi na wezwanie organu, strona wyjaśniła pismem z dnia 20 marca 2019 r., że zamierza usunąć nieprawidłowości, poprzez wykonanie rozwiązań zamiennych, wskazanych w opracowanej ekspertyzie technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W tym celu postanowieniem z dnia 29 maja 2019 r., znak: MZ.5580.12.5.2019 zawieszono postępowanie i wyznaczono termin na opracowanie ekspertyzy technicznej oraz uzyskanie uzgodnienia rozwiązań zamiennych z Lubelskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej. W związku z powyższym, po uzyskaniu informacji, iż strona nie złożyła w terminie wniosku o rozpatrzenie opracowanej ekspertyzy, postanowieniem z dnia 30 października 2019 r., znak: MZ.5580.12.8.2019 podjęto zawieszone postępowanie. Następnie pismem z dnia 12 listopada 2019 r., znak: MZ.5580.12.9.2019 zawiadomiono stronę o zakończeniu postępowania oraz możliwości wypowiedzenia się w sprawie.

Ad Obowiązek nr 1

Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Budynek Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie, zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych nie został wyposażony w instalację wodociągową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi. Nadmienić należy, że w opisywanym przypadku brak jest możliwości zastosowania trybu określonego w § 44 tego samego rozporządzenia, gdyż nakaz wynikający z decyzji odnosi się do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową, obiektu w którym instalacja taka nie występuje. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku. Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ad Obowiązek nr 2

Podczas czynności stwierdzono, że w budynku szkoły występują korytarze stanowiące drogi ewakuacyjne, które nie są oświetlone światłem naturalnym i jednocześnie nie zostały wyposażone w instalacje oświetlenia awaryjnego, ewakuacyjnego. Powyższy stan dotyczy m.in. części budynku w podpiwniczeniu a także korytarzy przy sali gimnastycznej. Zgodnie z § 15 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) z każdego miejsca w obiekcie, przeznaczonego do przebywania ludzi, zapewnia się odpowiednie warunki ewakuacji, umożliwiające szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem, a także zastosowanie technicznych środków zabezpieczenia przeciwpożarowego polegających m.in. na zapewnieniu oświetlenia awaryjnego w pomieszczeniach i na drogach ewakuacyjnych wymienionych w przepisach techniczno budowlanych. Wymagania dla oświetlenia awaryjnego (ewakuacyjnego) określają przepisy techniczno budowlane tj. § 181 Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.). Brak zastosowania wskazanej powyżej instalacji, może uniemożliwić szybkie uruchomienie urządzeń gaśniczych, tym samym zapewniając możliwość ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru lub jego ugaszenia, a także ma wpływ na skuteczne podjęcie działań związanych z ewakuacją użytkowników budynku.

Ad Obowiązek nr 3

Podczas prowadzonej kontroli ustalono, że korytarze, które stanowią drogi ewakuacyjne w budynku przekraczają długość 50 m. Zmierzona długość korytarzy w budynku wynosi odpowiednio - na poziomie parteru: 71 m, na poziomie piętra 61 m, a jednocześnie nie są one podzielone za pomocą przegród z drzwiami dymoszczelnymi na krótsze odcinki, względnie nie zastosowano innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianie się dymu. Przytoczone powyżej rozwiązanie narusza zapisy § 243 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065). Fakt powyższy w oparciu o rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc pod uwagę powyższe wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi. Wobec powyższego właściciel, zarządca lub użytkownik budynku w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Ad Obowiązek nr 4

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest elementem instalacji elektrycznej, jednak ponieważ służy do zabezpieczenia instalacji użytkowych w trakcie pożaru lub innego zagrożenia, jest również utożsamiany z urządzeniem przeciwpożarowym i jako taki wpisany został w definicję § 2 ust. 1 pkt. 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Służy on do wyłączenia napięcia w chronionym

obiekcie lub jednej ze stref pożarowych, we wszystkich obwodach z wyłączeniem tych instalacji, których funkcjonowanie w czasie pożaru jest konieczne. Przeciwożarowy wyłącznik prądu powinien być instalowany w pobliżu wejścia do budynku lub, jeśli jest to konieczne w pobliżu np. rozdzielni. Przeprowadzone czynności wykazały, że w skontrolowanym obiekcie szkoły podstawowej, brak jest przeciwożarowego wyłącznika prądu. Wymóg zastosowania przeciwożarowego wyłącznika prądu wynika z § 4 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków i zgodnie z § 183 ust. 2. warunków technicznych dotyczy wszystkich obiektów o kubaturze powyżej 1000 m³. Z uwagi na fakt, że budynek Szkoły Podstawowej Nr 29 w Lublinie posiada kubaturę przekraczającą powyższą wartość, powinien on zostać wyposażony w przeciwożarowy wyłącznik prądu. Brak przeciwożarowego wyłącznika prądu w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może opóźnić podjęcie bezpiecznych i skutecznych działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwożarowej, co w konsekwencji może stworzyć zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa osób mogących przebywać w budynku. Jednocześnie z uwagi, że przeciwożarowy wyłącznik prądu jest urządzeniem przeciwożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, jako urządzenie przeciwożarowe powinien być wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwożarowych, a warunkiem dopuszczenia do jego użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Dowodem na zaistniałe nieprawidłowości jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, gdzie w „Wykazie stwierdzonych nieprawidłowości” na stronie 7 opisano przedmiotowe nieprawidłowości. Strona postępowania w toku postępowania nie zanegowała tego faktu. W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości z następujących względów. Przede wszystkim wykonanie obowiązków jest spełnieniem wprost naruszonego przepisu, tj. w obiektach jest zabronione wykonywanie czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się lub utrudnienie prowadzenia działań ratowniczych lub ewakuacji. Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym. Wykonanie obowiązków zmniejsza prawdopodobieństwo rozwoju pożaru na pozostałe części obiektu, umożliwia prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych. Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji oraz uzależniając terminy od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 tej ustawy zapewnienie ochrony przeciwożarowej budynku (obiekту budowlanego, terenu) spoczywa przede wszystkim na jego właścicielu, jednak z godnie z art. 4 ust. 1a tej ustawy odpowiedzialność za realizację

obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej, stosownie do obowiązków i zadań powierzonych w odniesieniu do budynku (obiektu budowlanego lub terenu), przejmuje – w całości lub w części – ich zarządca lub użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. W przypadku gdy umowa taka nie została zawarta, odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na faktycznie władającym budynkiem, obiektem budowlanym lub terenem. W przedmiotowej sprawie zachodzi taka właśnie sytuacja, gdyż jak ustalono Szkoła Podstawowa Nr 29 w Lublinie przy ul. Wajdeloty 1, faktycznie włada budynkiem.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, z siedzibą przy ul. Strażackiej 7, 20-012 Lublin, za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, ul. Szczerbowskiego 6, 20-012 Lublin, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tu. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
bryg. rzędn. Marek Flutka

Otrzymują: (ZPO)

1. Szkoła Podstawowa Nr 29,
20-604 Lublin, ul. Wajdeloty 1 - 1 egz.
 2. A/a - 1 egz.
- SS