

# KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265  
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

**Znak sprawy:** WKO.5533.76.2017.BC

**Numer upoważnienia:** WKO.5533.76.2017.BC

**Data wydania upoważnienia:** 20 listopada 2017 r.

**Nr kontroli w rejestrze szkoły/placówki:** 111

**Podmiot wnioskujący o kontroli:** Najwyższa Izby Kontroli

**Data i forma powiadomienia o kontroli:** powiadomiono telefonicznie w dniu 16 listopada 2017 r.

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- Nazwa i adres szkoły:** Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich w Lublinie  
ul. Podzamcze 9, 20-126 Lublin
- Imię i nazwisko dyrektora szkoły:** Kamil Dąbrowski
- Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:** 23.11.2017 r.
- Imię i nazwisko kontrolującego:** Bożena Ćwiek
- Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:** Kuratorium Oświaty w Lublinie, ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin
- Tematyka kontroli:** organizacja procesu kształcenia na obowiązkowych zajęciach z matematyki.
- Podstawa prawna:**

### Podstawa do wykonywania czynności kontroli w placówce:

- § 14 ust.1 i 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
- art. 55 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.);

### Przepisy stanowiące podstawę analizy działań realizowanych w placówce:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2017 r. poz.1611)
- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015 poz. 843 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.).

## 8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

8.1. Klasa, w której przeprowadzana jest obserwacja lekcji: **7b**

8.2. Temat lekcji: **Rodzaje kątów. Kąty odpowiadające i naprzemianległe.**

8.3. Liczba uczniów w klasie: zapisanych 19, obecnych na lekcji 18 ( 95%)

8.4. Treści nauczania z podstawy programowej planowane do realizacji podczas obserwowanej lekcji:

*VIII 1) uczeń zna i stosuje twierdzenie o równości kątów wierzchołkowych z wykorzystaniem zależności między kątami przyległymi;*

*VIII 2) przedstawia na płaszczyźnie dwie proste w różnych położeniach względem siebie w szczególności proste prostopadłe i proste równoległe;*

*VIII 3) korzysta z własności prostych równoległych w szczególności stosuje równość kątów odpowiadających i naprzemianległych;*

*Jako powtórzenia z poprzednich lat – klasy 4-6*

*VIII1) wskazuje w dowolnym kacie ramiona i wierzchołek;*

*VIII4) rozpoznaje kat prosty, ostry i rozwarty;*

*VIII6) rozpoznaje kąty wierzchołkowe i przyległe oraz korzysta z ich własności.*

8.6. Treści nauczania z programu przyjętego przez nauczyciela planowane do realizacji podczas obserwowanej lekcji:

*Odpowiadają treściom podstawy programowej. Nauczyciel korzysta z programu WSiP „Program nauczania matematyki w klasach 4-8” Barbara Dubiecka Kruk Piotr Piskorski z uzupełnieniami do klas 7-8; bez modyfikacji.*

Elementy obserwacji	TAK	NIE
1. Lekcja odbyła się w pracowni matematycznej.	TAK	
2. Nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne:		X
a) podczas wprowadzania nowego materiału ( przyrządy	Tak	

*J. Dey*

geometryczne)		NIE
b) podczas rozwiązywania zadań (podręcznik, przyrządy geometryczne)		NIE
c) w innych sytuacjach podczas podsumowania lekcji – plansze z wizualizacjami kątów odpowiadających i naprzemianległych.	X	X
3. Nauczyciel korzystał z:	X	X
a) podręcznika	TAK	
b) e-podręcznika		NIE
3.1. Nauczyciel stosował podczas lekcji techniki informacyjno-komunikacyjne.		NIE
4. W klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne.	TAK	
5. Na której godzinie lekcyjnej była przeprowadzona lekcja ( 1 )	X	X
5.1. Czy plan zajęć w szkole uwzględniał eliminowanie sytuacji, w której następowałyby kumulowanie w jednym dniu, czy też bezpośrednio po sobie zajęć z przedmiotów ścisłych, w tym lekcji matematyki?	TAK	
6. Ilu uczniów obecnych było na lekcji w stosunku do liczby uczniów wynikającej ze stanu liczebności klasy? ... 95% ...	X	X
7. Czy nauczyciel określił główne cele lekcji i podał je uczniom? Ile celów określono? 3	Tak	
7.1. Czy cele zostały osiągnięte?	X	X
a) wszystkie	a	
b) ponad połowa		
c) połowa		
d) mniej niż połowa		
e) żaden		
8. Nauczyciel podał uczniom temat lekcji i zakres wprowadzonego materiału.	TAK	
9. Cele lekcji wiązały się z celami i treściami określonymi w:	TAK	
a) przyjętym programie nauczania		
b) podstawie programowej	TAK	
10. Nauczyciel stosował metody pracy:	X	X
a) wykład		
b) pogadanka		
c) samodzielne rozwiązywanie zadania przez uczniów po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	c	
d) odpytywanie ucznia przy tablicy	d	
e) dyskusja z uczniami		
f) omawianie sposobu uzyskanego rozwiązania		
g) pokaz		
h) test		

*G. Dey*

i) kartkówka		
j) inne (Jakie?) wykonywanie ćwiczeń przez uczniów przy tablicy przy pomocy nauczyciela	j	
10.1. Nauczyciel stosował formy pracy:	X	X
a) zbiorowa	TAK	
b) indywidualna	TAK	
c) grupowa		Nie
10.2. Jakie efekty osiągnął nauczyciel stosując pracę:	X	X
a) zespołową/grupową- NIE DOTYCZY		
b) indywidualną- uczniowie samodzielnie rozwiązywali zadania; zaangażowanie uczniów słabe (nie zadawali pytań nauczycielowi, nie prosili o dodatkowe wskazówki, nie zgłaszali się do odpowiedzi), nieliczni zgłaszali zakończenie pracy nad zadaniem i gotowość do odpowiedzi, byli to zazwyczaj ci sami uczniowie.		
c) Jeden z uczniów pozostawał całkowicie biernym, w pewnym momencie wyłączył się do tego stopnia, że zapytany, nie potrafił/nie chciał udzielić prostej odpowiedzi; następnym razem podczas podsumowania wyraźnie nie nadał, co wprawiło go w irytację i zademonstrował bunt, mówiąc po cichu:” Nie interesuje mnie to w ogóle!” Po czym pierwszy wyszedł z klasy.		
11. Nauczyciel odniósł się do pracy domowej uczniów.	TAK	
11.1. Praca domowa została zadana na poprzedniej lekcji/lekcjach.	TAK	
11.2. Nauczyciel sprawdził pracę domową uczniów.	TAK	
11.3. Nauczyciel ocenił pracę domową uczniów.	Tak	
12. Podczas lekcji wprowadzono nowe zagadnienia.	Tak	
13. Nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z orzeczeń i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. W klasie 7 b jest 3 uczniów z opinią ppp.		NIE
14. Czy nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji?		Nie
14.1. Jaka grupa uczniów wzięła aktywny udział w lekcji:	X	X
a) żaden		
b) jeden uczeń		
c) mała grupa (kilku uczniów) (odpowiadali przy tablicy)	C)	
d) duża grupa (około połowy uczniów)		
e) większość uczniów		
f) wszyscy uczniowie		
15. Nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		NIE
16. Czy oceniano pracę uczniów podczas lekcji?	Tak	
16.1. Uczniowie mieli możliwość samooceny pracy		Nie
16.2. Oceniał nauczyciel	Tak	
16.3. Ocena koleżeńska		Nie

17. Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów.	Tak	
18. Lekcja była podsumowana: a) przez nauczyciela b) przez uczniów	X	X
	TAK	
		Nie
19. Nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą zagadnienia poruszone podczas lekcji.	Tak	

## 9. Zalecenia: zaleceń nie wydano

### Termin realizacji:

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

Lublin, 23.11.2017

Lublin, 23.11.2017

**DYREKTOR**

*mgr Kamil Dąbrowski*

(miejsowość, data i podpis  
Dyrektora szkoły/placówki)

**p.o. Dyrektor**  
Wydziału Kształcenia Ogólnego

*mgr Bożena Ćwiek*

(miejsowość, data i podpis wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR 23**  
*im. Olimpijczyków Polskich*  
20-126 Lublin, ul. Podzamcze 9  
tel./fax 81 444 44 08

**DYREKTOR**

*mgr Kamil Dąbrowski*

Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §16 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

*[Handwritten signatures]*