

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy.

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia stopnia realizacji środków prawnych wydanych przez inspektora pracy podczas ostatniego pobytu w placówce oświatowej w dniach 18.25 i 26 października 2012r.

Badając wówczas przestrzeganie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy podczas stosowania w krytym basenie szkolnym, w procesie uzdatniania wody niebezpiecznych substancji i mieszanin chemicznych, w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zaewidencjonowanymi w protokole z kontroli, skierowano pod adresem pracodawcy:

- nakaz, nr rej. 08188/K050/Nk01/2012 z dnia 26.10.2012r., zawierający 8 zarządzeń,
- wystąpienie, nr 08188/K050/Ws01/2012 z dnia 26.10.2012r., zawierające 1 wniosek.

Oceniając podczas obecnej kontroli wykonanie wymienionych środków prawnych stwierdzono, że zarówno decyzje nakazowe, jak i wnioski wystąpienia zostały zrealizowane zgodnie z dyspozycjami w nich zawartymi oraz w ustanowionych terminach.

Adresat wymienionych środków prawnych udzielił inspektorowi pracy pisemnych informacji o fakcie i sposobie realizacji decyzji nakazowych wniosków wystąpienia.

Ostatnia wizyta przedstawiciela Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie dotycząca obiektu krytej pływalni zakończyła się sporządzeniem protokołu kontroli nr HK-71/73/2014 z dnia 20.04.2014r. Decyzji w związku z przeprowadzoną kontrolą nie wydawano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

I. Informacje wstępne

Obecne czynności kontrolne przeprowadzono w celu oceny prawidłowości funkcjonowania w placówce oświatowej wybranych zagadnień prawnej ochrony pracy, w tym przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Oceny dokonano na podstawie stanu faktycznego istniejącego w dniach kontroli oraz udostępnionej na żądanie inspektora pracy dokumentacji związanej z przedmiotem czynności kontrolnych, w następującym zakresie:

- nawiązywanie, rozwiązywanie i modyfikacje pracowniczych stosunków pracy oraz prowadzenie dokumentacji pracowniczych;
- przygotowanie pracowników do pracy;
- procedury antymobbingowe i dyskryminacyjne;
- wypadki przy pracy i choroby zawodowe;
- bezpieczeństwo i higiena pracy w obiektach sportowych

Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich w Lublinie jest publiczną placówką oświatową, dla której organem prowadzącym jest Miasto Lublin, natomiast nadzór pedagogiczny sprawuje Lubelski Kurator Oświaty

O fakcie, tematyce i zakresie prowadzonej kontroli oraz o możliwości spotkania się z inspektorem pracy poinformowano poprzez sekretariat szkoły w dniu 15.01.2015r. przedstawiciela organizacji związkowej - Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Lublinie oraz Koła NSZZ „Solidarność”

W szkole funkcjonuje instytucja społecznego inspektora pracy. Do jej pełnienia wybrano
będącego członkiem związku zawodowego NSZZ „Solidarność”

Księga zaleceń i uwag przeznaczona do zapisów społecznego inspektora pracy znajduje się w sekretariacie szkoły. W roku 2014 społeczny inspektor pracy wydał jedno pisemne zalecenie, które zostało zrealizowane.

W dniu 28.01.2015r. odbyło się spotkanie inspektora pracy z przewodniczącą Koła przy Szkole Podstawowej nr 23 w Lublinie oraz społecznym inspektorem pracy.

II. Ustalenia z kontroli

1. Stosunki pracy oraz prowadzenie dokumentacji pracowniczych.

W czasie czynności kontrolnych ustalono, że placówka oświatowa zatrudnia na podstawie pracowniczego stosunku pracy:

- 55 nauczycieli i pracowników pedagogicznych;
- 45 pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracji i obsługi.

W 14 przypadkach umowy o pracę zawarto w niepełnym wymiarze czasu pracy. Przy zawieraniu umów na czas określony, nie stwierdzono naruszania dyspozycji przepisu art. 25 Kodeksu pracy.

W dniu 28 stycznia 2015r. kontroli poddano akta osobowe pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w szkole stwierdzając:

- pracownikom założono akta osobowe, z podziałem na części A, B i C, dokumenty znajdujące się w poszczególnych częściach akt osobowych zostały ułożone w porządku chronologicznym i są ponumerowane;
- w aktach znajdują się informacje o dodatkowych warunkach zatrudnienia, o których mowa w art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

W zakresie ustania umów o pracę bądź modyfikacji treści stosunku pracy w roku szkolnym 2014/2015 kontroli poddano akta osobowe pracowników, w stosunku do których, dokonano tych czynności, tj.:

- | | | |
|----------------------------------|---|----------|
| • porozumienie stron | - | 4 osoby; |
| • wypowiedzenie przez pracownika | - | 2 osoby; |
| • wypowiedzenie przez pracodawcę | - | 3 osoby; |
| • w trybie art. 53§1 pkt.1b | - | 1 osoba; |
| • umowy na zastępstwo | - | 7 osób. |

W wymienionych i analizowanych przypadkach rozwiązania bądź ustania stosunków pracy, nie stwierdzono nieprawidłowości merytorycznych i formalnoprawnych, skutkujących nieważnością dokonanych czynności bądź rażąco naruszających przepisy prawa pracy.

Pracodawca założył i prowadzi odrębnie dla każdego pracownika ewidencje czasu pracy, Rozkłady czasu pracy dla pracowników niebędących nauczycielami zawarto w § 7 regulaminu pracy. Zarządzeniem dyrektora nr 33/2009/2010 z dnia 26.07.2010r. w sprawie zmiany regulaminu pracy ustalono, że w szkole stosuje się podstawowy system czasu pracy w miesięcznym okresie rozliczeniowym oraz system równoważnych norm czasu pracy z 4-miesięcznym okresem rozliczeniowym, dla pracowników zatrudnionych na terenie obiektów sportowych (dozorców, konserwatorów, ratowników i robotników do pracy lekkiej). Faktyczne rozliczenie czasu tej grupy pracowniczej odbywa się w trzymiesięcznym okresie rozliczeniowym.

Analizie poddano dokumentację czasu pracy za miesiąc grudzień 2014r. pracowników zatrudnionych na stanowiskach konserwatorów i dozorców w pływalni (harmonogramy pracy oraz ewidencje czasu pracy).

W przypadku graficznego obrazu pracy na grudzień 2014r. przewidzianego dla ... – dozorczy, w dniach 28 i 29 grudnia zaplanowano pracę z naruszeniem przepisu kodeksu pracy dotyczącego 11-godzinnego odpoczynku dobowego (kserokopia harmonogramu wywieszonego w pokoju socjalnym konserwatorów oraz ewidencja czasu pracy za miesiąc grudzień 2014r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli). Z wyjaśnień złożonych przez ... – specjalistę ds. kadr wynika, że w harmonogramie dostępnym w kadrach, dyrektor szkoły dokonał stosownej poprawki godzin rozpoczęcia i zakończenia pracy i faktyczne ich wykonywanie przez dozorcę w dniu 29.12.2014r., odbyło się zgodnie prawem pracy.

2. Procedury antymobbingowe i dyskryminacyjne.

Kontrolą objęto zagadnienia związane z realizacją prawnych obowiązków pracodawcy w zakresie psychospołecznych warunków środowiska pracy, w tym przeciwdziałania zjawiskom mobbingu w miejscu pracy oraz przestrzegania zasad równego traktowania w zatrudnieniu.

W placówce oświatowej opracowano wewnętrzne procedury zmierzające do realizacji kodeksowego obowiązku przeciwdziałania mobbingowi w miejscu pracy.

Przedstawiono tekst regulaminu pracy z dnia 26.09.2008r. zawierający § 16 dotyczący zagadnień przeciwdziałania mobbingowi oraz tekst opracowanej procedury przeciwdziałania mobbingowi w Szkole Podstawowej nr 23 w Lublinie.

Oceniając zapisy tekstu procedury antymobbingowej stwierdzono, że stwarza ona prawną możliwość rozpoznania przedmiotowych zjawisk, w szczególności umożliwia pracownikom złożenie ewentualnej skargi w tym zakresie, a następnie jej rozpoznanie w przyjętym trybie (tekst procedury oraz potwierdzenia zapoznania się z nią części pracowników stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli).

Wskazaniem byłoby przeprowadzenie szkolenia dla wszystkich pracowników szkoły, na którym przedstawione zostałyby uregulowania dotyczące zagadnienia mobbingu, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa pracy, wewnętrznych rozwiązań i własnych doświadczeń pracodawcy.

Dyrektor szkoły oświadczył inspektorowi pracy, że dotychczas nie wpływały do niego pisma a także nie docierały informacje w innej formie, których przedmiotem byłoby identyfikowanie przez podległych pracowników zjawisk mobbingowych bądź dyskryminacyjnych.

Inspektor pracy poinformował dyrektora placówki o możliwości przeprowadzenia przez inspektora pracy wśród pracowników anonimowej ankiety badającej relacje międzyludzkie panujące w zakładzie pracy, w aspekcie narażenia pracowników na działania noszące znamiona mobbingu.

W szkole wypełniono dyspozycję przepisu art. 94¹ Kodeksu pracy, tj. udostępniono pracownikom tekst przepisów dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu. Tekst zawarto w § 15 regulaminu pracy.

3. Przygotowanie pracowników do pracy.

W powyższym zakresie kontroli poddano dokumentację pracowników Szkoły Podstawowej nr 23 w Lublinie, których imienny wykaz stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli. Wykaz zawiera m.in. informacje dotyczące przeprowadzonych profilaktycznych badań lekarskich oraz szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

a) profilaktyczne badania lekarskie

W dniu 28.01.2015r. kontrolą objęto zaświadczenia z lekarskich badań profilaktycznych wszystkich zatrudnionych w szkole pracowników. Ocenie poddano zarówno zaświadczenia z badań wstępnych, okresowych jak i kontrolnych. Dokumenty te przechowywane są w aktach osobowych pracowników.

Stwierdzono kompletność i aktualność badań profilaktycznych, z potwierdzeniem braku przeciwwskazań do pracy na zajmowanych stanowiskach pracy.

b) szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy

W dniu 28.01.2015r. dokonano sprawdzenia akt osobowych pracowników pod kątem prawidłowości dokumentowania szkoleń w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Szkolenia wstępne bhp rejestrowane są w karcie szkoleń i umieszczane w aktach osobowych pracowników. Szkolenia wstępne ogólne prowadzi – inspektor bhp natomiast szkolenia na stanowiskach pracy z reguły przeprowadzają bezpośredni zwierzchnicy służbowi pracownika

Kontrola aktualności szkoleń okresowych w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy wykazała, iż wszyscy pracownicy posiadają w aktach osobowych zaświadczenia potwierdzające odbycie wymaganych szkoleń tego rodzaju. Szkoła okresowe zleca przeprowadzanie szkoleń podmiotom zewnętrznym.

c) odzież i obuwie robocze, środki ochrony indywidualnej

Obowiązujący w Szkole Podstawowej nr 23 regulamin pracy zawiera załącznik, w którym ustalono tabelę przydziału odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej. Aktualne przydziały asortymentów określone w tabeli, zawiera zarządzenie nr 15/2013/2014 dyrektora szkoły z dnia 31.12.2013r.

Z tabeli przydziału norm wynika, iż uprawnionymi do otrzymywania odzieży i obuwia roboczego oraz środków ochrony indywidualnej są pracownicy zatrudnieni na stanowiskach dozorców, kucharza i pomocy kuchennej, strażnika, intendenci, ratownika, nauczyciela kultury fizycznej, robotnika pracy lekkiej, konserwatora i woźnej.

Z przedłożonej w trakcie kontroli indywidualnych kart przydziału odzieży, obuwia i środków ochrony indywidualnej wynika, iż wszyscy uprawnieni pracownicy otrzymali odpowiednie asortymenty. Użytkowanie ich trwa aż do zużycia bowiem w tabeli norm nie określono terminów używalności.

Podczas kontroli okazano wszystkie wymagane środki ochrony indywidualnej, które zostały wydane wraz z ich instrukcjami użytkowania pracownikom zatrudnionym w pływalni na stanowiskach konserwatora, robotnika pracy lekkiej, woźnej, tj.:

- buty gumowe kwasoodporne (CE 984 ORO kat II PN-EN 347);
- odzież ochronna -ubranie kwasoochronne (kombinezon) GR-001/B. PPHU GRATEX;
- rękawice kwasoodporne ANTEK;
- pochłaniacz wielogazowy 2025 ABEK 1 EN 14387 2004 A1 2008, z dwufiltrową półmaską SECURA 2000;
- okulary Worksafe – SM 1920P – wykonane z poliwęglanu, z przedłożonej instrukcji użytkowania okularów i gogli ochronnych wynika, iż okulary chronią m.in. przed odpryskami substancji płynnych i kroplami, zaparowaniem, oślepieniem, promieniowaniem podczerwonym i ultrafioletowym, światłem słonecznym.

Zarówno regulamin pracy jak i inne akty wewnętrznego prawa pracy nie określają sposobu wypełnienia przez pracodawcę obowiązku dostarczania pracownikom środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego.

Stwierdzono, że faktyczna realizacja obowiązku dostarczenia odzieży i obuwia roboczego następuje poprzez zakup przysługujących asortymentów uprawnionym pracownikom oraz wydanie ich w naturze.

Zgodnie z oświadczeniem specjalisty ds. kadr, uprawnieni do otrzymywania odzieży roboczej pracownicy mają możliwość prania odzieży w szkole w pralce i do tych czynności przydzielane są im środki piorące. Na wyposażeniu szkoły jest pralka automatyczna. Brak jest uregulowań formalnych w aktach prawa wewnętrznego dotyczących takiego rozwiązania z praniem odzieży.

W szkole nie praktykuje się wypłacania się ekwiwalentu za pranie przez pracowników przydzielonej odzieży we własnym zakresie.

4. Wypadki przy pracy i choroby zawodowe.

Przedstawiono „Rejestr wypadków przy pracy” zawierający informacje dotyczące osoby poszkodowanej, czasu, miejsca rodzaju i skutków wypadku oraz krótkiego opisu zaistniałych zdarzeń. W rejestrze brak informacji o kwalifikacji prawnej zdarzeń.

Na podstawie tak prowadzonego rejestru ustalono, że w placówce oświatowej wypadkowość kształtuje się następująco:

- 2010r. – 9 wypadków przy pracy;
- 2011r. – 8 wypadków przy pracy;
- 2012r. – 3 wypadki przy pracy;
- 2013r. – 0 wypadków;
- 2014r. – 2 wypadki przy pracy.

Dokonano oceny prawidłowości sporządzania wybranych dokumentacji powypadkowych z wypadków zaistniałych:

- w roku 2010 - p. ... – kucharz;
- w roku 2011 - p. ... – kucharz i ... – konserwator;
- w roku 2012 - p. ... – kucharz;
- w roku 2014 - p. ... – pomoc kuchenna i ... – konserwator.

Stwierdzono:

- okoliczności i przyczyny wypadku ustalono ogólnikowo, brak ustosunkowania się do faktów mających lub mogących mieć wpływ na zaistnienie zdarzenia, np. stanu zdrowia osób poszkodowanych potwierdzonego profilaktycznymi badaniami lekarskimi, szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, wyposażenia w odzież i obuwie robocze, wyposażenia w instrukcje bhp, stanu technicznego obiektów i warunków panujących w miejscu i otoczeniu zaistnienia wypadku (np. pomiarów ochrony przeciwporażeniowej przy wypadku porażenia prądem na basenie, itp);
- w przypadku p / ... – kucharza, który w latach 2010-2011 uległ 3 wypadkom przy pracy mającym zbliżone okoliczności i przyczyny (czynności krojenia żywności) nie podjęto właściwych wniosków i działań profilaktycznych uwzględniających fakt tożsamości osoby i zdarzeń wypadkowych;
- część wniosków i zaleceń profilaktycznych jest błędna i posiada nieokreślonego adresata, brak udokumentowania faktycznej realizacji wniosków profilaktycznych zastosowanych przez zespoły powypadkowe, np. wypadki ... cyt. „...przeglądać nowo zakupiony sprzęt pod kątem zagrożeń wypadkowych...”, „...zachować szczególną ostrożność podczas używania ostrych narzędzi...”

W ostatnim okresie nie zanotowano w placówce oświatowej wystąpienia choroby zawodowej.

Przedstawiono rejestr wypadków osób pozostających pod opieką szkoły, w którym ewidencjonowane są zdarzenia z udziałem uczniów. Z rejestru wynika, że w roku szkolnym 2013/2014 w placówce zaistniało 12 wypadków.

Miejsca zaistniałych wypadków to przede wszystkim korytarze szkolne, place zabaw i obiekty sportowe podczas zajęć wychowania fizycznego. Najczęstsze skutki zdarzeń to urazy kończyn: skręcenia, stłuczenia, zranienia.

W szkole przestrzegane są procedury związane z badaniem wypadków uczniów: zgłoszenia zdarzeń, protokoły powypadkowe, powiadomienia.

5. Bezpieczeństwo i higiena pracy w obiektach sportowych

Obiekty sportowe i rekreacyjne znajdujące się w zarządzie szkoły to: dwie sale gimnastyczne wraz z zapleczem socjalnym i magazynowym, kryty basen pływacki z infrastrukturą oraz dwa boiska zewnętrzne z nawierzchnią sztuczną.

Podczas przeprowadzonego w dniu 28.01.2015r. przeglądu obiektów i urządzeń sportowych stwierdzono:

Sala gimnastyczna wraz z zapleczem:

- okna oraz lampy oświetlenia sztucznego w sali gimnastycznej zabezpieczone są przed możliwością rozbicia;
- stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego nie budzi zastrzeżeń;
- w dużej sali gimnastycznej nie wywieszono tablic informacyjnych określające zasady bezpiecznego użytkowania urządzeń oraz sprzętu sportowego;
- sala gimnastyczna wyposażona jest w sprzęt i urządzenia sportowe posiadające odpowiednie certyfikaty i atesty;
- stwierdzono, że w korytarzu przy dużej sali gimnastycznej, zorientowanym i oznakowanym jako droga ewakuacyjna, składowane są stoły do tenisa stołowego, które utrudniają komunikację. - *wydeś nadzór osoby*

Podczas kontroli warunków pracy i nauki na basenie stwierdzono:

- został sporządzony spis niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych stosowanych w procesie uzdatniania i dezynfekcji wody basenowej oraz stosowanych w procesie mycia i dezynfekcji obiektu;
- do uzdatniania i dezynfekcji wody używane są następujące chemikalia zrańcze: korektor pH Minus w płynie i podchloryn sodu; Alba Super-preparat sklasyfikowany jako niebezpieczny dla środowiska, Armex 5- stabilizowany roztwór ditlenku chloru (ClO₂) 5%-zastosowanie produktu-środek dezynfekcyjny, preparat sklasyfikowany jako szkodliwy i niebezpieczny koagulant w płynie- nie jest sklasyfikowany jako niebezpieczny;
- w procesie dezynfekcji, utrzymywania czystości urządzeń, powierzchni na basenie stosowane są m.in. następujące niebezpieczne chemikalia sklasyfikowane jako drażniące, np.: Germex A- środek dezynfekcyjny do powierzchni; Turbo Strip - środek do czyszczenia podłoga; Puracid i Prosan Plus – środki chemiczne o właściwościach kwaśnych oraz sklasyfikowane jako zrańcze, np.: Compactal –Randklar A - środek o właściwościach alkalicznych.

Pomieszczenia stacji uzdatniania wody basenowej oraz magazynowania podchlorynu sodu i korektora pH Minus, zabezpieczone zostały przed dostępem osób niepowołanych, a klucze do pomieszczeń posiadają wyłącznie konserwatorzy i kierownik obiektów sportowych. Pomieszczenia, w których składowane, magazynowane są niebezpieczne substancje i preparaty chemiczne, stosowane w procesie mycia i dezynfekcji obiektu sportowego (krytego basenu) zostały zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych, a klucze do pomieszczeń posiada personel

sprzątający oraz kierownik obiektów sportowych.

Wskazane substancje, mieszaniny chemiczne przechowywane są w opakowaniach oryginalnych, szczelnych i handlowych, posiadających oznakowania UN, oznakowanych zgodnie z dyrektywą 67/548/EWG. Pojemniki z zawartością substancji podchlorynu sodu i korektora pH Minus (35 kg) posiadają oznakowania wynikające z rozporządzenia WE1272/2008 (CLP). Zamieszczone na wszystkich opakowaniach stosowanych chemikaliów etykiety zostały sporządzone w języku polskim.

Pracownicy (konserwatorzy, sprzątaczkę) potwierdzili na piśmie zapoznanie się z treścią kart charakterystyki stosowanych w procesie uzdatniania wody basenowej i w procesie mycia i dezynfekcji obiektu sportowego (krytego basenu) środków chemicznych.

Dla pracowników zostały opracowane i udostępnione:

- instrukcje bhp dot. prowadzonych procesów technologicznych, w tym instrukcję eksploatacji stacji uzdatniania wody basenowej,
- instrukcja sporządzania roztworu aktywnego ditlenku chloru z preparatu ARMEX 5,
- instrukcje stosowania profesjonalnych środków czyszczących do utrzymywania czystości i higieny na terenie obiektów sportowych, w tym krytego basenu, z wyszczególnieniem m.in. nazwy używanego środka chemicznego, jego przeznaczenia, zasad i częstotliwości stosowania, postępowania dot. przygotowania z nich roztworów,
- ogólna instrukcja bhp dla pracowników przy stosowaniu środków chemicznych do uzdatniania wody basenowej, z której wynika, m.in. iż w pomieszczeniach gdzie znajdują się kwasy, zasady powinny być zaopatrzone w natryski ratunkowe (pkt. 4 ogólnych warunków bezpieczeństwa);
- instrukcje postępowania z podchlorynem sodu i kwasem siarkowym,
- warunki magazynowania i stosowania kwasu siarkowego, z których wynika, iż zbiorniki z kwasem siarkowym powinny być umieszczone w tacach kwasoodpornych, do których w czasie awarii może spłynąć całą zawartość zbiornika (pkt. 5);
- warunki magazynowania i stosowania podchlorynu sodu, z których wynika, iż pojemniki z podchlorynem sodowym nie mogą być magazynowane razem z materiałami m.in. kwasami, substancjami żrącymi (Randklar A- środek sklasyfikowany jako żrący) (pkt 10);
- ogólne zasady stosowania środków dezynfekcyjnych, z uwzględnieniem sposobu ich przechowywania i przygotowywania roztworów użytkowanych środków chemicznych,
- plan higieny obiektów sportowych;
- instrukcje sprzątania plaży basenu, toalet i pryszniców, przebieralni, sali gimnastycznej, holów komunikacyjnych i pomieszczeń administracji (z wyszczególnieniem stosowanych środków chemicznych, ich zastosowaniem, przeznaczeniem, sposobem dozowania),
- ogólna instrukcja dla pracowników pracy lekkiej (sprzątaczek), konserwatorów,
- ogólna i szczegółowe instrukcje dotyczące używania wszystkich środków ochrony indywidualnej, tj. maski, półmaski, obuwia, ubrań, fartucha, rękawic, okularów - kwasoodpornych;
- instrukcja bhp podczas wykonywania prac mycia i dezynfekcji w zbiorniku przelewowym zamkniętym.

Pracownicy potwierdzili w formie pisemnej zapoznanie się ze wszystkimi w/w zasadami bhp i instrukcjami opracowanymi i obowiązującymi na terenie szkoły.

W szkole opracowano wykaz prac szczególnie niebezpiecznych. W regulaminie pracy z dnia 26.09.2008r. zawarto zapisy dotyczące ochrony pracy kobiet, określając także w § 11 normy podnoszenia, przenoszenia i przewożenia ciężarów dla kobiet.

Przedstawiono ocenę ryzyka zawodowego dla stanowisk pracy na krytej pływalni: nauczyciel, ratownik, robotnik pracy lekkiej, dozorca, konserwator.

W szkole w zakresie udzielania i pomocy przedmedycznej zostali wyznaczeni i przeszkoleni ratownicy WOPR oraz nauczyciele wychowania fizycznego.

Na wyposażeniu obiektów sportowych, w tym m.in. w pomieszczeniu ratowników WOPR znajdują się wyposażone apteczki pierwszej pomocy medycznej, tj. zostały zapewnione pracownikom środki do udzielania pomocy przedlekarskiej oraz instrukcje udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- brak podładek izolujących przy prysznicu i umywalce w pomieszczeniu higieniczno-sanitarnym przeznaczonym dla konserwatorów,
- w wentylatorni znajdującej się w podbaseniu składowane paczki z dokumentami utrudniające dostęp do tablic central wentylacyjnych; - *wyden raku usly*
- zastawiony dostęp do hydrantu ppoż obok pomieszczenia socjalnego dla konserwatorów pływalni. - *wyden raku usly*

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: *3*

b/ poleceń:

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) *1* załącznik(i) nr *1* do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzono~~ *X* nie sprawdzano *X* tożsamość:

nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ *X* nie pobrano *X* próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono *X* porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 5,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia:

7. Do protokołu załącza się/nie ~~załącza się~~ *X* załączników: 3, stanowiących składową część protokołu.

Załącznik nr 1. Harmonogram i ewidencje czasu pracy za m-c grudzień 2014r. dozorczy p. Artura Rajkiewicza

Załącznik nr 2. Procedura antymobbingowa obowiązująca w szkole

Załącznik nr 3. Imienny wykaz pracowników z informacjami dotyczącymi zatrudnienia, badań lekarskich oraz szkoleń bhp

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Dariusz Wojtyła - kierownik obiektów sportowych; p. Agata Wieczorek - specjalista ds. kadr

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

stw. 7 - dopisano: wyden raku usly

stw. 8 - dopisano składowane: wyden raku usly

- dopisano infoneqs o wyden 3 dec. usly

Bi-

[Signature]

Na tym protokół zakończono.

Lublin, dnia 28.01.2015

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.01.2015 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku ^(**)
Wniosek stanowi załącznik nr ~~...~~ do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostana ~~wniesione~~^{**}
do dnia ~~.....~~
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ~~...~~ do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^{**}

[Signature]
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

[Signature]
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

[Signature] 28.01.2015
 (miejsce i data podpisania protokołu)

** - odpowiednią pozycję zaznaczyć

** - niepotrzebne skreślić

[ks]