

Lublin, dnia 30.01.2015 r.

.....
(pieczęć nagłówek inspektora pracy)

Nr rej. 08037-5317-K003-Ws01/15

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR 23 IM.
OLIMPIJCZYKÓW POLSKICH W LUBLINIE
UL. PODZAMCZE 9
20-126 LUBLIN**

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404, z późn. zm.) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 15,28.01.2015 r.

wnoszę o:

1. Dostosowanie regulaminu pracy do faktycznie stosowanych rozwiązań i obowiązujących w tym zakresie przepisów kodeksu pracy, w części dotyczącej okresu rozliczeniowego pracowników zatrudnionych w systemie równoważnych norm czasu pracy.

Podstawa prawna:

- art. 104¹ § 1 pkt.2 ; art. 129§1; art.135§2 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),

Uzasadnienie:

Rozkłady czasu pracy dla pracowników niebędących nauczycielami zawarto w § 7 regulaminu pracy. Zarządzeniem dyrektora nr 33/2009/2010 z dnia 26.07.2010r. w sprawie zmiany regulaminu pracy ustalono, że w szkole stosuje się podstawowy system czasu pracy w miesięcznym okresie rozliczeniowym oraz system równoważnych norm czasu pracy z 4-miesięcznym okresem rozliczeniowym, dla pracowników zatrudnionych na terenie obiektów sportowych (dozorców, konserwatorów, ratowników i robotników do pracy lekkiej). Faktyczne rozliczenie czasu tej grupy pracowniczej odbywa się w trzymiesięcznym okresie rozliczeniowym.

2. Zapewnianie pracownikom w każdej dobie co najmniej 11 - godzinnego nieprzerwanego odpoczynku dobowego.

Podstawa prawna:

- art. 132 § 1 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),

Uzasadnienie:

W przypadku graficznego obrazu pracy na grudzień 2014r. przewidzianego dla :
- dozorczy, w dniach 28 i 29 grudnia zaplanowano pracę z naruszeniem przepisu kodeksu pracy dotyczącego 11-godzinnego odpoczynku dobowego.

3. Przeszkolenie wszystkich pracowników z zakresu uregulowań dotyczących zagadnienia mobbingu, z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa pracy, wewnętrznych procedur i własnych doświadczeń pracodawcy.

Podstawa prawna:

- art.94³ §1 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),
4. Określenie w regulaminie pracy zasad wyposażania pracowników w odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej i higieny osobistej, w tym realnych terminów używalności poszczególnych asortymentów.

Podstawa prawna:

- art. 104¹ § 1 pkt.1 i art. 237⁸ § 1 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),
5. Naliczenie i wypłacenie uprawnionym pracownikom szkoły ekwiwalentu pieniężnego za pranie odzieży roboczej we własnym zakresie za okres, który nie uległ przedawnieniu.

Podstawa prawna:

- art.237⁹ §2 i §3 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),

Uzasadnienie:

Stwierdzono, że gimnazjum nie zapewnia uprawnionym pracownikom prania odzieży roboczej a jedynie umożliwia pranie bez szczegółowego uregulowania tej kwestii w regulaminie pracy. Nie jest płacony ekwiwalent pieniężny za pranie odzieży roboczej przez pracowników we własnym zakresie. Zgodnie z art. 237⁹ §2 i 3 Kodeksu pracy, obowiązek prania odzieży co do zasady spoczywa na pracodawcy. Przesunąć ten obowiązek na pracownika można tylko za jego zgodą, pod warunkiem wypłacenia mu ekwiwalentu pieniężnego w wysokości poniesionych faktycznych kosztów prania odzieży.

6. Pełne, rzetelne i zgodne z zaistniałym stanem faktycznym ustalanie okoliczności oraz przyczyn wypadków przy pracy.

Podstawa prawna:

- art. 234§1 ustawy z dnia z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502 ze zmianami z 2014 r. Dz. U. poz. 1502),
- §7 i §8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

Dokonano oceny prawidłowości sporządzania wybranych dokumentacji powypadkowych z wypadków zaistniałych:

- w roku 2010 - [imię] – kucharz;
- w roku 2011 - [imię] – kucharz i [imię] – konserwator;
- w roku 2012 - [imię] – kucharz;
- w roku 2014 - [imię] – pomoc kuchenna i [imię] – konserwator.

Stwierdzono:

- okoliczności i przyczyny wypadku ustalono ogólnikowo, brak ustosunkowania się do faktów mających lub mogących mieć wpływ na zaistnienie zdarzenia, np. stanu zdrowia osób poszkodowanych potwierdzonego profilaktycznymi badaniami lekarskimi, szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, wyposażenia w odzież i obuwie robocze, wyposażenia w instrukcje bhp, stanu technicznego obiektów i warunków panujących w miejscu i otoczeniu zaistnienia wypadku (np. pomiarów ochrony przeciwporażeniowej przy wypadku porażenia prądem na basenie, itp);

7. Praktyczne wprowadzanie w życie ustalonych podczas postępowań powypadkowych wniosków i środków profilaktycznych.

Podstawa prawna:

- §7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Uzasadnienie:

Dokonując oceny prawidłowości prowadzenia postępowań powypadkowych stwierdzono także, że w szkole brak jest określonych procedur realizacji wniosków i środków profilaktycznych, podjętych po zaistniałych zdarzeniach powypadkowych.

W przypadku [imię] - kucharza, który w latach 2010-2011 uległ 3 wypadkom przy pracy mającym zbliżone okoliczności i przyczyny (czynności krojenia żywności) nie podjęto właściwych wniosków i działań profilaktycznych uwzględniających fakt tożsamości osoby i zdarzeń wypadkowych. Część wniosków i zaleceń profilaktycznych jest błędna i posiada nieokreślonego adresata, brak udokumentowania faktycznej realizacji wniosków profilaktycznych zastosowanych przez zespoły powypadkowe, np. wypadki [imię] : cyt. „...przeładować nowo zakupiony sprzęt pod kątem zagrożeń wypadkowych...”, „...zachować szczególną ostrożność podczas używania ostrych narzędzi...”

Pouczenie:

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[ks]

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Stanisław [imię]
[imię]
[imię]



Załącznik nr 1 do Protokołu kontroli nr rej.: 08037-5317-K003-PV/15

Nr rej.: 08037-5317-K003-Nu01/15

W Y K A Z
decyzji ustnych wydanych w czasie kontroli

Lp.	Typ / Kod decyzji	Temat	Treść decyzji	Liczba pracowników	Liczba osób zatrudnionych na innej podstawie niż stosunek pracy	Data i godz. wydania decyzji	Termin realizacji*	Imię i nazwisko, stanowisko osoby, której ogłoszono decyzję	Podpis osoby, której ogłoszono decyzję
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2/GO01		Usunąć z korytarza przy dużej sali gimnastycznej oznakowanego jako droga ewakuacyjna, składowany tam sprzęt do tenisa stołowego, który utrudnia komunikację.	100		28.01.2015 11:00		Dariusz Wojtyła kierownik obiektów sportowych	
2	2/DW04		Usunąć z wentylatorom w podbaseniu składowane paczki z dokumentami, utrudniające dostęp do tablic central wentylacyjnych.	5		28.01.2015 11:00		Dariusz Wojtyła kierownik obiektów sportowych	
3	2/DW04		Zapewnić bezpośredni dostęp do hydrantu ppoż obok pomieszczenia socjalnego dla konserwatorów pływalni.			28.01.2015 11:00		Dariusz Wojtyła kierownik obiektów sportowych	

Decyzja(e) nr 1, 2, 3 została(y) zrealizowane w trakcie kontroli.

Uwaga: Kolumna 2, 3, 5 i 6 służy wyłącznie dla celów statystycznych (do użyciu służbowego) do zakodowania treści decyzji wpisanych w kolumnie 4

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do decyzji, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli

Lublin 28.01.2015
(miejscowość i data)

[Podpis]
(podpis / pełnomocnictwo) pracy