

Postępowanie o zamówienie publiczne na „**Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie**” realizowane w ramach projektu „Edukacja naszą szansą” nr KSI POKL.09.01.02-06-114/13 wdrażanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.)

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie, ul. Mickiewicza 24, 20-433 Lublin, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o zamówienie publiczne na „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Kochanowskiego w Lublinie”, ogłoszenie nr 72300 - 2014; z dnia 4.03.2014 r.

Do upływu terminu składania ofert złożono następujące oferty:

1. Firma „DORWIT” Dorota Ropela, Bącka Huta 28, 83-334 Miechucino
2. „TEKSA” Agnieszka Jarosińska, ul. Sikorskiego 23/12, 46-040 Ozimek
3. PHU PROFI-SPORT sp. z o.o., 35-005 Rzeszów, ul. Bardowskiego 1

Odrzucono oferty następujących wykonawców:

1. PHU PROFI-SPORT sp. z o.o., 35-005 Rzeszów, ul. Bardowskiego 1

Uzasadnienie:

Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Zamawiający w p. 10.6.3. SIWZ wymagał złożenia szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ. Wykonawca nie podał w zał. nr 4 szczegółowych parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia albo nazwy handlowej łącznie z nazwą producenta lub dystrybutora w p. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26 i 27. Określenia typu „przedmiot zamówienia powinien mieć/zawierać ...”, „minimalne wymiary przedmiotu zamówienia...” nie pozwalają Zamawiającemu stwierdzić jednoznacznie, czy przedmiot ten spełnia wymagania Zamawiającego. Załącznik nr 4 jest integralną częścią oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy PZP. Jednocześnie stanowi on zał. nr 1 do umowy.

Postępowanie zostaje unieważnione:

Na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie: Oferty firm, które nie podlegają odrzuceniu przekraczają kwotę przewidzianą przez Zamawiającego na realizację zamówienia.**

**WICEDYREKTOR**  
*Anna Zakościelna*  
**mgr Anna Zakościelna**