Lublin, dnia 16.09.2021 r.

**Zamawiający:**

**Środowiskowy Dom Samopomocy „Mozaika”**

**ul. Zbożowa 22A**

**20-827 Lublin**

**Numer sprawy: ŚDSM.DA.332.8.2021**

**ID miniPortalu -** 46818452-19e6-44b0-9c85-7db9cb14e837

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

**Dotyczy:**

„Usługi transportowe - dowozu uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy „Mozaika” tj. osób z niepełnosprawnością do Środowiskowego Domu Samopomocy „Mozaika” przy ul. Zbożowej 22A, zamieszkałych na terenie Lublina, na trasie dom-ośrodek; ośrodek–dom z zapewnieniem opieki podczas przewozu”.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3), art.226 ust. 1 pkt 4) i art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) odrzuca Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: 19626 Damel Taxi s.c K.Statkiewicz, T.Szczyklutowicz 20-147 Lublin, ul. Związkowa 10 p. 27 w postepowaniu o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o jakim mowa w art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

**Uzasadnienie prawne:**

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) zamawiający odrzuca ofertę , gdy jest niezgodna z przepisami ustawy,

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4) zamawiający odrzuca ofertę , gdy jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów,

- zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6) zamawiający odrzuca ofertę, gdy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzona lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca złożył ofertę, która:

1. została złożona niezgodnie z przepisami ustawy, albowiem na podstawie z art. 63 ust. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym,

2. jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. [art. 781](https://sip.lex.pl/#/document/16785996?unitId=art(78(1))&cm=DOCUMENT)k.c., zgodnie z którym „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”. Złożona przez Wykonawcę oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym tym samym zawiera ona nieusuwalne wady oświadczenia woli,

**3.** nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgody z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzenia lub przekazania oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w SWZ w Rozdziale XIII SWZ (opis sposobu przygotowania oferty). Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę nie została podpisana w wymagany sposób w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym co jest wymogiem wskazanym w art. 63 ust. 2 Ustawy. Oferta nr 1 Wykonawcy, została złożona w formie pliku pdf oraz skanu bez opatrzenia jej żadną z wymaganych form podpisów, określonych w art. 63 ust. 2 Ustawy.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp zgodnie z Art. 505–590.

Miejsce publikacji informacji:

1. Strona internetowa Zamawiającego

https://biuletyn.lublin.eu/sdsmozaika/zamowienia-publiczne/

2. miniPortal

https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/46818452-19e6-44b0-9c85-7db9cb14e837