

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy – WES.5533.29.2022.JS

Numer upoważnienia: WES.5533.29.2022.JS

Data wydania upoważnienia: 25 października 2022 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły/placówki: 23/2022

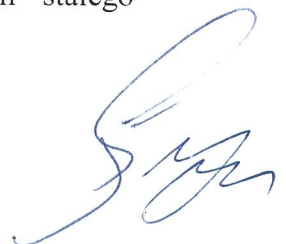
Podmiot wnoszący o kontrolę: Lubelski Kurator Oświaty

Data i forma powiadomienia o kontroli: telefonicznie 25 października 2022 r.

Numer skargi w Centralnym Rejestrze Skarg -

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa, siedziba i adres placówki: **Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii ze Szkołą Podstawową nr 56 w Lublinie, ul. Zemborzycka 63, 20-445 Lublin**
2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: **Jarosław Socha**
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: **26 i 27 października 2022 r.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Jan Skutnik**
5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Lubelski Kurator Oświaty, ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin**
6. Tematyka kontroli: **„Sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora oraz organizacja kształcenia i wychowania w placówce”.**
7. Podstawa prawna:
 - 1) Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) – dalej także UPO,
 - 2) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn.zm.) – dalej także R1.
 - 3) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502).
 - 4) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz.U. z 2017 r. poz. 1606 z późn. zm.).



8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Sposób sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora jest zgodny z przepisami prawa w następujących zakresach:

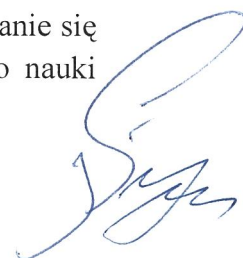
- 1) Dyrektor opracowuje na każdy rok szkolny planu nadzoru pedagogicznego (R1: §23 ust.1) oraz przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego w ustawowym terminie, tj. na rok szkolny 2020/2021 do dnia 15 września 2020 r., na rok szkolny 2021/22 do dnia 4 października 2021r.
- 2) Dyrektor przedstawia w terminie do dnia 31 sierpnia na zebraniu rady pedagogicznej wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru (R1: § 24).
- 3) Plany nadzoru pedagogicznego uwzględniają wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w placówce w poprzednim roku szkolnym (R1: §23 ust. 2) oraz podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa, o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 UPO.
- 4) Plany nadzoru zawierają: przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej (R1: §23 ust. 3 pkt 1) - dotyczy roku szkolnego 2020/2021; tematykę kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej (R1: §23 ust. 3 pkt 2) – dotyczy lat szkolnych 2020/2021 i 2021/2022; tematykę kontroli przebiegu procesów kształcenia i wychowania w placówce oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innej działalności statutowej placówki (R2: §23 ust. 3 pkt 2)- dotyczy roku szkolnego 2021/2022.
- 5) Plany nadzoru pedagogicznego zawierają: zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, ustalony poprzez diagnozę pracy placówki, planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, prowadzenie działań rozwojowych w tym organizowanie szkoleń i narad (R1: §23 ust. 3 pkt 3).
- 6) Plany nadzoru pedagogicznego zawierają ponadto plany obserwacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć statutowych (R1: §23 ust. 3 pkt 4), a także zakres monitorowania pracy placówki w roku szkolnym 2020/2021 (R1: §23 ust. 3 pkt 5).
- 7) W placówce zostały zrealizowane wszystkie działania określone w planach nadzoru pedagogicznego na lata 2020/2021 i 2021/2022.
- 8) Dyrektor regularnie ocenia pracę nauczycieli (w okresie ostatnich 5 lat dokonał oceny 6 nauczycieli, co stanowi 38% wszystkich zatrudnionych). Zaznaczyć należy, że większość nauczycieli szkoły jest zatrudnionych w wymiarze do 4 godz./tyg. pracując jednocześnie w innych szkołach, gdzie są oceniani.
- 9) Dyrektor podejmuje działania doraźne wynikające z potrzeb szkoły (R1: §3 ust.4). Działania te dotyczą m.in. rozwiązywania konfliktów między wychowankami lub między wychowankiem i nauczycielem, interwencji w sprawach indywidualnych wychowanków, absencji uczniów w szkole lub nagannego zachowania i in.

- 10) Dyrektor inspiruje nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów (art.55 ust 1 pkt 4 UPO). Działania innowacyjne miały polegać na zwiększeniu przez nauczycieli zainteresowania uczniów prowadzonymi przez siebie zajęciami – w szczególności poprzez intensyfikację pracy metodami aktywnymi oraz indywidualizowanie podejścia do uczniów.
- 11) W wyniku wdrożenia wniosków sformułowanych w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego placówka osiąga efekty w obszarze dydaktycznym. W odpowiedzi na wnioski z nadzoru dotyczące niskich efektów kształcenia oraz niskiej motywacji wychowanków do nauki, zdecydowano o zmodyfikowaniu zajęć lekcyjnych w celu zwiększenia zainteresowania uczniów, dostosowano ofertę zajęć rozwijających do zainteresowań wychowanków, poszerzono indywidualne wsparcie odpowiednie do rodzaju trudności wychowanka, zorganizowano zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz dodatkowe zajęcia edukacyjne z języka polskiego, matematyki, fizyki, języka angielskiego. Powyższe działania przynoszą pewne korzystne efekty u uczniów w wymiarze indywidualnym, lecz wyniki egzaminu ósmoklasisty w wymiarze szkoły wskazują na bardzo niskie efekty kształcenia.
- 12) Placówka osiąga efekty w obszarze wychowawczym i opiekuńczym. Na skutek wdrożonych działań profilaktyczno-wychowawczych, w pewnym stopniu ograniczone zostało palenie papierosów, używanie substancji psychoaktywnych, niewielkiej poprawie uległa frekwencja uczniów na lekcjach.

Jednocześnie kontrola wykazała uchybienia formalne w obszarze sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego, takie jak:

1. Brak w planach nadzoru pedagogicznego w latach 2020/2021 oraz 2021/2022 określenia terminów przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, co jest niezgodne z wymogami określonymi w §23 ust. 3 pkt 2. R1.
2. Brak w planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022 określenia terminów kontroli przebiegu procesów kształcenia i wychowania w placówce oraz kontroli efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, co jest niezgodne z przepisami §23 ust. 3 pkt 2. R1.
3. Brak ustalenia przez radę pedagogiczną w formie uchwały, sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad placówką, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki, co nie spełnia wymogów określonych w art.70 ust. 1pkt 6. UPO.

Analiza dokumentacji w zakresie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora, a także sprawozdań i podsumowań składanych przez dyrektora, wychowawców klas i specjalistów na koniec każdego roku szkolnego wskazuje na regularne powtarzanie się problemów w 2 obszarach, do których należą: lekceważący stosunek uczniów do nauki i liczne absencje w szkole oraz niskie efekty kształcenia.



Problemy z frekwencją ilustrują sprawozdania wychowawców klasy VII i klasy VIII z pierwszego półrocza oraz z końca roku szkolnego, np.: w klasyfikacji po I semestrze, w klasie liczącej 12 uczniów, 7 nie zostało sklasyfikowanych z jednego, kilku lub wszystkich przedmiotów z powodu absencji wynoszącej ponad 50%, a na koniec roku w tej klasie nie zostało sklasyfikowanych 3 uczniów. W innej klasie liczącej na koniec roku 10 uczniów, 5 nie zostało sklasyfikowanych. Z dokumentacji wynika, że dyrektor, wychowawcy i specjaliści (psycholog, pedagog) podejmują działania mające na celu ograniczenie tego niekorzystnego zjawiska (m.in. poprzez pracę z rodzicami/prawnymi opiekunami wychowanków, współpracę z sądem dla nieletnich i kuratorami sądowymi), lecz absencja w szkole pozostaje jednym z dominujących problemów.

Z frekwencją i motywacją uczniów do nauki powiązana jest efektywność kształcenia. Od 3 lat (tj. w latach 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022) wyniki egzaminu zewnętrznego szkoły lokują się w 1 stanie. W placówce podejmowane są próby poprawy efektywności w formie zespołu dydaktyczno-wyrównawczego, dodatkowych zajęć z języka polskiego, matematyki, fizyki, języka angielskiego, wprowadzania oceniania kształtującego, modyfikacji zajęć lekcyjnych poprzez wzbudzanie zainteresowania wychowanków i stosowanie aktywnych metod nauczania. Wprowadzono też pewne zmiany organizacyjne polegające na wprowadzeniu bloku zajęć wspomagających i rozwijających w 1,5 godzinnej przerwie między zajęciami lekcyjnymi, aby w ten sposób poprawić frekwencję na zajęciach dodatkowych. Podejmowano również próby odrabiania prac domowych przez uczniów w ramach godzin świetlicowych, lecz próby te (w ocenie dyrektora) nie przyniosły spodziewanych rezultatów. Najbardziej obiektywna miara osiągnięć uczniów w nauce, jaką są egzaminy zewnętrzne, wskazuje na trwałą tendencję braku postępów szkoły w zakresie efektów kształcenia.

9. Wnioski:

1. Dyrektor placówki prawidłowo organizuje i prowadzi nadzór pedagogiczny, w wymaganych terminach przedstawia radzie pedagogicznej plany nadzoru, wyniki, i wnioski. Słabszą stroną jest sposób wykorzystania wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz pewne, wskazane powyżej, uchybienia formalne. W szczególności, znamienne jest uchybienie w zakresie ustalania z radą pedagogiczną sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. Przyjęcie w drodze uchwały sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego obliuguje bowiem całą radę pedagogiczną, tj. wszystkich nauczycieli, wychowawców i specjalistów do aktywnego udziału i ponoszenia odpowiedzialności za wprowadzane zmiany dotyczące podnoszenia jakości i poprawy efektów kształcenia i wychowania.
2. Sygnalizowane przez dyrektora, nauczycieli i wychowawców problemy związane z lekceważącym stosunkiem uczniów do nauki, niską frekwencją na lekcjach oraz niskimi efektami kształcenia wymagają poszukiwania systemowych rozwiązań, angażujących całą radę pedagogiczną.

10. Zalecenia, termin realizacji:


1. Zaleca się ustalanie z radą pedagogiczną sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.). Termin realizacji – niezwłocznie.
2. Zaleca się określanie w planach nadzoru pedagogicznego terminów przeprowadzania kontroli, o których mowa w §23 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn.zm.). Termin realizacji – niezwłocznie.


Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do Lubelskiego Kuratora Oświaty pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Lubelskiego Kuratora Oświaty.


Dyrektor szkoły/placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń
- 2) organ prowadzący szkołę/placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR

mgr Jarosław Socha
Lublin 7.11.2022
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

ST. WIZYTATOR

Lublin 7.11.2022
(miejsowość, data i podpis
wizytatora)

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

7.11.2022

.....
Data i podpis dyrektora szkoły/placówki

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 1551 z późn. zm.), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.



