MUP.PK.III.371.27.2019.LM Lublin, dnia 16.07.2019 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:**

*Dostawę sprzętu informatycznego, oprogramowania, akcesoriów komputerowych oraz usług informatycznych*

* **Informacja dotycząca Części I postępowania** *-* **Wsparcie serwisowe dla systemu Backup Exec**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92
w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części I zamówienia złożył Wykonawca:

**System Data Sp. z o.o.**

**ul. Sienkiewicza 42**

**39-300 Mielec**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **Wykonawca** | **Kryterium - cena**  | **Kryterium – czas dostępności wsparcia godzinach na dobę**  | **Razem liczba punktów** |
| 1. | A.P.N PROMISE S.A. ul. Domaniewska 44A02-672 Warszawa | 56,87 | 40 | 96,87 |
| 2. | System Data Sp. z o.o.ul. Sienkiewicza 4239-300 Mielec | 60 | 40 | 100 |
| 3. | SoftPoint Sp. z o.o.ul. Słomińskiego 100-204 Warszawa | 58,51 | 40 | 98,51 |

* **Informacja dotycząca Części III postępowania** *-* **Wsparcie serwisowe dla urządzeń HP**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92
w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części III zamówienia złożył Wykonawca:

**System Data Sp. z o.o.**

**ul. Sienkiewicza 42**

**39-300 Mielec**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **Wykonawca** | **Kryterium - cena**  | **Razem liczba punktów** |
| 1. | IT4P S.A. ul. Puławska 30302-785 Warszawa | 94,4 | 94,4 |
| 2. | System Data Sp. z o.o.ul. Sienkiewicza 4239-300 Mielec | 100 | 100 |

* **Informacja dotycząca Części IV postępowania - Licencja na oprogramowanie antywirusowe NOD32**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92
w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części IV zamówienia złożył Wykonawca:

**RESET – PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j.**

 **ul. Ochotnicza 6**

**20-012 Lublin**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wykonawca** | **Kryterium - cena**  | **Razem liczba punktów** |
| 1. | RESET – PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 620-012 Lublin | 100 | 100 |

* **Informacja dotycząca Części VII postępowania - Urządzenie UTM – 2 sztuki -** złożył Wykonawca:

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92
w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części VII zamówienia złożył Wykonawca:

**SOFTINET Sp. z o.o.**

**Aleje Jerozolimskie 142B**

**02-305 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **Wykonawca** | **Kryterium - cena**  | **Kryterium – czas obowiązywania gwarancji w pełnych miesiącach** | **Razem liczba punktów** |
| 1. | MS-IT Miłosz Sękalaul. Gnieźnieńska 1240-142 Katowice | 34,22 | 40 | 74,22 |
| 2. | SOFTINET Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142B02-305 Warszawa | 60 | 30 | 90 |
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