

Lublin, dnia 20.10.2016 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu informatycznego, oprogramowania, akcesoriów komputerowych oraz usług informatycznych**

Zamawiający – Miejski Urząd Pracy w Lublinie, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, informuje, iż

**Postępowanie dotyczące części XIX zamówienia Zasilacz awaryjny (UPS) o mocy 5kVA – 2szt. zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 93 ust. 3 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1 (zgodnie, z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu) ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam, że **postępowanie zostało unieważnione.**

**Uzasadnienie faktyczne:** w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącym części XIX zamówienia złożono 1 ofertę przez Wykonawcę - SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

W toku badania i oceny ofert stwierdzono niezgodność treści ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w złożonej ofercie.

W związku z powyższym Zamawiający nie może udzielić zamówienia z uwagi na przesłanki art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

**Informacja dotycząca części XXI – Niszczarka osobista do biura o średnim natężeniu pracy - 2 sztuki.**

**Postępowanie dotyczące części XXI – Niszczarka osobista do biura o średnim natężeniu pracy - 2 sztuki zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeśli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części XXI w wysokości brutto **1800,00zł.** Jest to jednocześnie kwota, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena	Okres gwarancji na noże tnące
1.	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6a 20-880 Lublin	2400,00 zł	84 miesiące
2.	RESET PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	2583,00 zł	60 miesięcy

Kryterium decydującym o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena i okres gwarancji na noże tnące.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: Okres gwarancji na noże tnące	Razem liczba punktów
1.	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6a 20-880 Lublin	60,00	40,00	100,00
2.	RESET PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	55,75	20,00	75,75

W związku z powyższym jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Speedserwis Tomasz Wroński ul. Nowowiejskiego 6a, 20-880 Lublin.

W związku z tym, że cena najkorzystniejszej oferty w wysokości 2400,00 zł przewyższa kwotę, która Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z przepisem art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, należy unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępca Dyrektora  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie

*mgr Monika Rynkar*