

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:**

*dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz usług informatycznych.*

**Część VII – Urządzenia wielofunkcyjne monochromatyczne A4 przystosowane do pracy w sieci - 5 sztuk, wraz z dodatkowymi tonerami**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część VII** złożył Wykonawca:

**RESET – PC**

**W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j.  
ul. Ochotnicza 6  
20-012 Lublin**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Razem liczba punktów
1.	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	75,9494	20,0000	95,9494
2.	SLASH Sp. z o. o. ul. Żenczykowskiego 2C 00-707 Warszawa	24,3079	20,0000	44,3079
3.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzczak ul. Sieroszewskiego 7 24 – 100 Puławy	70,3125	20,0000	90,3125
4.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	80,0000	20,0000	100,0000

**Część VIII – Urządzenie wielofunkcyjne monochromatyczne A4 przystosowane do pracy w sieci – 2 sztuki, wraz z dodatkowymi tonerami**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część VIII** złożył Wykonawca:

**EURO – SERWIS s.c.**  
**W. Fedyna, J. Grzegorzcyk**  
**ul. Sieroszewskiego 7**  
**24 – 100 Puławy**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Razem liczba punktów
1.	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	76,3427	10,0000	86,3427
2.	SLASH Sp. z o. o. ul. Żenczykowskiego 2C 00-707 Warszawa	44,6588	20,0000	64,6588
3.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzcyk ul. Sieroszewskiego 7 24 – 100 Puławy	80,0000	20,0000	100,0000
4.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	65,5706	20,0000	85,5706

up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępca Dyrektora  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie

*mgr Monika Rynkar*