

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz usług informatycznych.

Część VI – Akcesoria komputerowe

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część VI** złożył Wykonawca:

RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6
20-012 Lublin

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: termin dostawy	Razem liczba punktów
1.	SLASH Sp. z o. o. ul. Żenczykowskiego 2C 00-707 Warszawa	36,4243	2,0000	38,4243
2.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	90,0000	10,0000	100,0000

Część IX – Urządzenia wielofunkcyjne kolorowe A4 przystosowane do pracy w sieci (2 sztuki) wraz z dodatkowymi tonerami

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część IX** złożył Wykonawca:

EURO – SERWIS s.c.
W. Fedyna, J. Grzegorzcyk
ul. Sieroszewskiego 7
24 – 100 Puławy

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji	Razem liczba punktów
1.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzcyk ul. Sieroszewskiego 7 24 – 100 Puławy	80,0000	20,0000	100,0000
2.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	67,4080	20,0000	87,4080

Część XI – Komputery osobiste typu AIO – 5 szt.

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu **część XI** złożył Wykonawca:

RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j.
ul. Ochotnicza 6
20-012 Lublin

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Liczba punktów w kryterium: termin dostawy	Razem liczba punktów
1.	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	90,0000	5,0000	95,0000
2.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	88,9138	10,0000	98,9138

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
D Y R E K T O R
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie
mgr Katarzyna Kępa

2