

Lublin, dnia 20.04.2015 r.

a/a

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę na *dostawę materiałów biurowych i eksploatacyjnych oraz sprzętu biurowego dla Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie w Części I – Dostawa materiałów papierniczych i artykułów biurowych dla MUP w Lublinie*

Zamawiający – Miejski Urząd Pracy w Lublinie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącym części I oznaczonym numerem MUP.PK.III.371.36.2015:

- 1) **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty nr 2**, złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo ANNEX Sp z o. o. ul. Rynek 10, 23-235 Annopol dokonanej w dniu 14.04.2015 r.
- 2) **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

UZASADNIENIE

1. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

W dniu 25 marca 2015 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie zapytania o cenę na dostawę materiałów biurowych i eksploatacyjnych oraz sprzętu biurowego dla Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie część I zamówienia - Dostawa materiałów papierniczych i artykułów biurowych dla MUP w Lublinie. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 02.04.2015 r. wpłynęło do zamawiającego 5 ofert dotyczących części I. W dniu 14.04.2015 r. Zamawiający przekazał Wykonawcom zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stwierdził błąd w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiający zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Błąd ten polega na użyciu w pkt 4 Część I pozycja 8, 9, 10, 22 opisu przedmiotu zamówienia znaku towarowego produktu bez równoczesnego określenia rozwiązań równoważnych tj. w pozycji 8 – długopis SXR 81, w pozycji 9 – długopis LE 012, w pozycji 10 - długopis SA-7CN, w pozycji 22 - korektor Uni CLT-205.

Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą w każdym przypadku posłużenia się znakiem towarowym, patentem lub wskazaniem pochodzenia produktu, zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest do zawarcia klauzuli dopuszczającej składanie ofert równoważnych przez zamieszczenie wyrazów "lub równoważne", "nie gorsze niż". Wymóg wynikający z art. 29 ust. 3 ustawy ma charakter bezwzględny. Działanie Zamawiającego polegające na opisie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie konkretnego znaku towarowego lub producenta przedmiotu zamówienia bez dopuszczenia przedmiotów lub rozwiązań równoważnych, w każdym przypadku należy traktować jako niezgodne z brzmieniem przepisu art. 29 ust. 3 ustawy i naruszające zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Powyższe okoliczności determinują konieczność unieważnienia czynności wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo ANNEX Sp z o. o. ul. Rynek 10, 23-235 Annopol jako najkorzystniejszej.

2. unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający porównanie złożonych ofert z zachowaniem zasad określonych przepisami ustawy, konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania. Niewyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przez otwarciem ofert, uniemożliwia mu podjęcie działania innego niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w siwz stanowiło by poważne naruszenie przepisów ustawy. Na tym etapie nie jest możliwe poprawienie czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych). Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem jest zatem unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Z poważaniem

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
Zastępca Dyrektora
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie

mgr Monika Runkar