

Lublin, dnia 09.12.2013 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

Dostawę oprogramowania i taśm magnetycznych dla MUP w Lublinie.

Informacje dotyczące Części I zamówienia: Rozszerzenie posiadanych licencji na aktualizację oprogramowania antywirusowego ESET Endpoint Antivirus „NOD32” dla 20 stacji roboczych na okres 1 roku.

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części I złożył Wykonawca:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A.Zams Sp. j.

ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części I, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	COMTRONIC Sp. z o.o. ul. Zana 1, 20-601 Lublin	9,20	9,20
2.	nettec Dariusz Siedlecki ul. Iwana Pawłowa 59, 20-455 Lublin	8,89	8,89
3.	Maxto Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Reduta 5, 31-421 Kraków	8,87	8,87
4.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A.Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	10,00	10,00

Informacje dotyczące Części II zamówienia: Podniesienie wersji aktualnie wykorzystywanego systemu operacyjnego Windows XP Professional do wersji Windows 8 Pro – 35 licencji dla stacji roboczych – licencja MOLP

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części II złożył Wykonawca:

Innovation In Technology Sp. z o.o.

ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części II, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	SAMAXON Sp. z o.o ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów	9,84	9,84
2.	Pronet Kraków Rafał Świerczyński ul. Wallek-Walewskiego 9, 30-094 Kraków	9,77	9,77
3.	„Rynek 13” Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki Sp. j. Pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław	9,66	9,66
4.	Innovation In Technology Sp. z o.o. ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg	10,00	10,00
5.	RESTOR P.Anton, A.Czapski, T.Rostropowicz Sp.j ul. Dworkowa 2/107A, 00-784 Warszawa	9,60	9,60
6.	COMTRONIC Sp. z o.o. ul. Zana 1, 20-601 Lublin	9,60	9,60
7.	nettec Dariusz Siedlecki ul. Iwana Pawłowa 59, 20-455 Lublin	9,33	9,33
8.	Maxto Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Reduta 5, 31-421 Kraków	8,93	8,93
9.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A.Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	9,62	9,62

Informacje dotyczące Części III zamówienia: Taśmy magnetyczne do streamera w technologii LTO4 wielokrotnego zapisu, o minimalnej pojemności po kompresji 1.6 TB – 20 sztuk.

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuję, że najkorzystniejszą ofertę

w postępowaniu dotyczącym części III, złożył Wykonawca:

Maxto Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna

ul. Reduta 5, 31-421 Kraków

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części III, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
10.	MARKEN Systemy Antywirusowe Marek Markowski ul. Armii Krajowej 23/13, 81-366 Gdynia	-	-
11.	COMTRONIC Sp. z o.o. ul. Zana 1, 20-601 Lublin	9,69	9,69
12.	nettec Dariusz Siedlecki ul. Iwana Pawłowa 59, 20-455 Lublin	7,86	7,86
13.	Maxto Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Reduta 5, 31-421 Kraków	10,00	10,00
14.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A.Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	7,99	7,99

Informacje dotyczące Części IV zamówienia: Wsparcie dla switchy CISCO SmartNET na poziomie 8x5xNBD na okres 1 roku

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu dotyczącym części IV złożył Wykonawca:

nettec Dariusz Siedlecki
ul. Iwana Pawłowa 59, 20-455 Lublin

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części IV, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	nettec Dariusz Siedlecki ul. Iwana Pawłowa 59, 20-455 Lublin	10,00	10,00

2.	Maxto Sp. z o.o. Spółka Komandytowo-Akcyjna ul. Reduta 5, 31-421 Kraków	8,79	8,79
3.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A.Zams Sp. j. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	9,37	9,37

Złoty
K...
...
...

20 9/3