

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:**

*dostawę urządzeń i akcesoriów informatycznych, oprogramowania oraz przedłużenie gwarancji i licencji*

**Część III - Przedłużenie gwarancji i umowy serwisowej na serwery typu BLADE**

**A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu Część III złożył Wykonawca:

**INFOMEX**

**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
**ul. Wesoła 19 B**  
**34-300 Żywiec**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części III zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	INFOMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wesoła 19 B 34-300 Żywiec	10,00	10,00
2.	Kompas Wójcik, Postowicz Spółka jawna ul. Diamentowa 4 20-447 Lublin	-	-

## Część VII – Drukarka – 1 sztuka

### **A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu Część VII złożył Wykonawca:

EURO – SERWIS s.c.  
W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski  
ul. Sieroszewskiego 7  
24-100 Puławy

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części VII zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	-	-
2.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski ul. Sieroszewskiego 7 24-100 Puławy	10,00	10,00
3.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	9,97	9,97

## Część VIII - Urządzenie wielofunkcyjne – 1 sztuka.

### **A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy zwanej dalej „ustawą” informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu Część VIII złożył Wykonawca:

EURO – SERWIS s.c.  
W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski  
ul. Sieroszewskiego 7  
24-100 Puławy

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części VIII zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	-	-
2.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski ul. Sieroszewskiego 7 24-100 Puławy	10,00	10,00
3.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	5,86	5,86

### Część IX - Projektor multimedialny - 1 sztuka

#### **A. Wybór najkorzystniejszej oferty**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu Część IX złożył Wykonawca:

EURO – SERWIS s.c.  
W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski  
ul. Sieroszewskiego 7  
24-100 Puławy

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:** Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów .

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu dotyczącym części IX zamówienia, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1.	„Syriana” Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	9,37	9,37
2.	EURO – SERWIS s.c. W. Fedyna, J. Grzegorzczak, M. Tarkowski ul. Sieroszewskiego 7 24-100 Puławy	10,00	10,00
2.	RESET – PC W. Kondratowicz – Kucewicz i A. Zams sp. j. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	9,63	9,63

Z up. Prezydenta Miasta Lublin  
Zastępca Dyrektora  
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie