

MUP.PK.III.SG.371-89/11

Lublin, dnia 03.11.2011 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

dostawę sprzętu i oprogramowania informatycznego oraz materiałów eksploatacyjnych

CZĘŚĆ I – Biblioteka taśmowa wraz z oprogramowaniem archiwizacyjnym – 1 sztuka

A. Wybór najkorzystniejszej oferty

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 92 w związku z art. 91 ustawy informuję, że najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu złożył Wykonawca:

INFOMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wesoła 19 b 34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Zamawiający udziela zamówienia wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą ilość punktów.

Adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cenowym	Razem liczba punktów
1	INFOMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wesoła 19 b 34-300 Żywiec	10,00	10,00
2.	Dabacom Bartosz Raczyński Ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	-	-
3.	„Tecom Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowo – akcyjna Ul. Mokotowska 4/6 00-641 Warszawa	-	-
4.	ACCEXPART Ewelina Groszek Ul. Klonowa 10/11 21-040 Świdnik	-	-

B. W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 93 ust 3 pkt 2 w związku z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamiam, że **postępowanie** dotyczące części I **zostało unieważnione**.

Uzasadnienie prawne: zamawiający zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Cena za zrealizowanie zamówienia jaką podał Wykonawca w złożonej w postępowaniu ofercie dotyczącej części I to 104 100,07 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 65 000,00 zł. Zamawiający nie może zwiększyć zamierzonej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej, zatem cena najkorzystniejszej oferty przewyższa możliwości finansowe o 39 100,07 zł.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin
Zastępca Dyrektora
Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie

mgr Monika Rynkar