



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W LUBLINIE

ul. Okopowa 7, 20-001 Lublin tel. 081 53 64 120 fax. 081 53 64 111

LLU-41013-2-07

P/07/142

Lublin, dnia 25 czerwca 2007 r.

Miejski Urząd Pracy w Lublinie	
W P R Y N E S	
dnia	2007-07-02
dz. 61 970	
Jaka sprawa	
Ilość zł 2	
Kapitał	

Szanowna Pani
Katarzyna Kępa
 Dyrektor Miejskiego Urzędu
 Pracy w Lublinie

WYSTAPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie skontrolowała w Miejskim Urzędzie Pracy w Lublinie (zwanym dalej „MUP” lub „Urzędem”) wykorzystanie środków publicznych na szkolenia bezrobotnych w latach 2005-2006 oraz w I kwartale 2007 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19 czerwca 2007 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Miejskiego Urzędu Pracy w zakresie wykorzystania środków na szkolenie bezrobotnych. Jednocześnie NIK ocenia jako właściwą realizację zadań, polegających na planowaniu zlecaniu i realizacji szkoleń bezrobotnych.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące oceny szczegółowe.

1. NIK ocenia podejmowane działania w zakresie planowania kierunków szkoleń osób bezrobotnych na lata 2005-2007 jako rzetelne. W oparciu o procedury postępowania wynikające z przyjętych uregulowań wewnętrznych, właściwie sporządzano plany szkoleń na podstawie kierunków szkoleń zaopiniowanych przez Miejską Radę Zatrudnienia. Potrzeby szkoleniowe określano na podstawie analiz obejmujących uwarunkowania lokalnego rynku

¹ t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937, ze zm.

pracy i innych powiatów z uwzględnieniem zawodów nadwyżkowych i deficytowych. Przy ustalaniu kierunków i tematyki szkoleń wykorzystywano wyniki dotychczasowych szkoleń oraz uwzględniano potrzeby zgłaszane przez osoby bezrobotne i pracodawców. Podejmowano działania w celu zmniejszenia barier dostępności do szkoleń poprzez spotkania informacyjne organizowane w szkołach i na uczelniach. Liczebność grup kursowych na zajęciach teoretycznych i praktycznych ustalano w wysokości pozwalającej na osiągnięcie korzystnej ceny jednostkowej i całkowitej szkolenia.

2. Realizację zadań w zakresie zlecenia i rozliczania szkoleń Izba ocenia jako wykonywaną oszczędnie i rzetelnie. Zlecenie organizacji szkoleń dokonywano z zastosowaniem ustawy o zamówieniach publicznych², pozwalającej uzyskać korzystniejsze ceny na usługi. Procedury zamówień publicznych przeprowadzane były w sposób właściwy. Przeprowadzanie szkoleń zlecano tylko firmom wpisanym przez właściwy wojewódzki urząd pracy do rejestru instytucji szkoleniowych w oparciu o przepisy art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy³

W specyfikacjach istotnych warunków zamówienia obok zapisów przewidzianych w ustawie o zamówieniach publicznych oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r.⁴, formułowano szereg dodatkowych wymagań dotyczących zawartości programu określonego kursu oraz zawartości merytorycznej szkolenia i umiejętności jakie szkolony bezrobotny powinien uzyskać w trakcie szkolenia. W przypadku zagadnień obejmujących aktywne formy poszukiwania pracy, zamieszczono zalecenia dotyczące minimalnej ilości godzin szkolenia. Urząd wymagał również zgodności programów szkoleń specjalistycznych z aktami normatywnymi, np. w zakresie zgodności programu kursu spawacza zobowiązano do posiadania ważnego atestu Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach lub równoważnego uprawniającego do przeprowadzenia szkolenia w temacie: „Spawanie w osłonie CO₂ (135) i w osłonie argonu (TIG-141)”, a w przypadku kursu kierowców z wymaganiami przewidzianymi w przepisach art. 115 Prawo o ruchu drogowym⁵.

W umowach zawartych z instytucjami szkolącymi, Urząd dokonał stosownych zabezpieczeń poprzez zawarcie klauzul o możliwości naliczania kar umownych instytucjom

² j.t. z 2006 r. Dz.U. Nr 164, poz. 1163 ze zm.

³ j.t. z 2006 r. Dz.U. Nr 99, poz. 1001 ze zm.

⁴ w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane a wcześniej na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy,

⁵ j.t. z 2005 r. Dz.U. Nr 108, poz. 908 ze zm.

szkoleniowym na wypadek nienależytego wykonania umowy, aż do jej zerwania w przypadku braku reakcji na stwierdzone nieprawidłowości w szkoleniu. Dodatkowo, na wykonawców szkoleń nałożono obowiązek prowadzenia działalności promocyjnej na rzecz zatrudnienia absolwentów szkolenia i udokumentowania tych działań po zakończeniu szkolenia.

3. W ocenie NIK realizacja szkoleń była rzetelna a zadania z tego zakresu zrealizowano w stopniu właściwym.

Osoby bezrobotne rejestrowano zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy.⁶ Według tej ewidencji liczba osób długotrwale bezrobotnych w roku 2006 w stosunku do roku 2005, zmniejszyła się o 1.460 osób, tj. o 12,3% (z 11.865 zarejestrowanych w roku 2005, do 10.405 osób w roku 2006).

Wskaźnik obliczony stosunkiem liczby osób długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych w 2005 roku w MUP do liczby zarejestrowanych bezrobotnych ogółem ukształtował się na poziomie 62,7%, a w roku 2006 w niewielkim stopniu uległ poprawie do 62,3%. Pomimo, korzystnej tendencji liczba osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych jest nadal wysoka.

Mniej korzystnie ukształtowała się struktura bezrobotnych nie posiadających kwalifikacji zawodowych zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wskaźnik liczby osób bezrobotnych nie posiadających kwalifikacji zawodowych do liczby osób zarejestrowanych, w 2005 roku wyniósł 33,9%, a wyliczony za rok 2006 wyniósł – 34,6%, pomimo, że liczba tych osób w roku 2006 zmniejszyła się o 623 osoby tj. o 9,7%.

W okresie powyżej 3 miesięcy po odbyciu szkolenia w rejestrze bezrobotnych pozostawało na koniec 2005 roku bez pracy 406 przeszkolonych bezrobotnych, spośród 1.530 objętych szkoleniami, a na koniec roku 2006 – 266 (szkoleniami objęto 1.305). Łączna efektywność przeprowadzanych szkoleń sfinansowanych w latach 2005-2006 ze środków Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego na skutek prowadzenia szkoleń indywidualnych realizowanych pod potrzeby pracodawców, była stosunkowo wysoka i wyniosła średnio 76%. Potwierdzają to wyniki ankietowania przeprowadzonego przez NIK wśród wylosowanej grupy osób, które zostały przeszkolone. W 61,6% ankietowani znaleźli pracę, z tego 60,3% w czasie od 1 do 6 miesięcy od ukończenia szkolenia (a tylko w jednym

⁶ Dz. U. Nr 262, poz. 2607.

przypadku w okresie 1 roku od ukończenia szkolenia).

Wyniki ankietowania wskazują na to, że ponad połowa respondentów była usatysfakcjonowana z odbytego szkolenia (53,4%). W 46,6% przypadków wniesiono jednak uwagi, które odnosiły się do: zbyt krótkiego czasu przewidzianego na zajęcia praktyczne, niskiego lub niewystarczającego poziomu szkolenia (z tego w 2 przypadkach niski poziom wiedzy szkolących). W tej grupie respondentów, najwięcej uwag krytycznych wniesiono do szkoleń związanych z obsługą komputera oraz tworzeniem grafiki komputerowej na stronach internetowych (9), z tego w 6 przypadkach stwierdzono niski poziom przekazywanej a w 3 przypadkach stwierdzono za mało czasu na poznanie wiedzy (za wysoki poziom szkolenia). Jednocześnie w 3 ankietach stwierdzono duże zróżnicowanie wiedzy wśród uczestników: prezentujących poziom podstawowy i bardziej zaawansowany, nie dając dla nich możliwości poznania nowych rzeczy. Wskazuje to na konieczność większego zróżnicowania poziomu szkoleń komputerowych oraz stosowania doboru bezrobotnych w zależności od poziomu zaawansowania w tym zakresie.

Podkreślenia wymaga fakt, że w przypadku przerwania szkolenia bez uzasadnionej przyczyny, podejmowano działania w celu wyegzekwowania od bezrobotnych kosztów poniesionego szkolenia. Łączna liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych z tytułu zwrotu kosztów szkolenia wyniosła w roku 2005 - 9 na kwotę 4.332 zł a w roku - 20 na kwotę 5.502 zł.

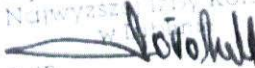
Stwierdzono, że nie zostały formalnie wdrożone do praktyki w Urzędzie standardy usług rynku pracy, jednak niektóre z rozwiązań ujętych w tych standardach były stosowane. Obowiązek ten został nałożony rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r.⁷ w którym zostały określone szczegółowe warunki prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia organizacji szkoleń.

3. Zadania w zakresie ewaluacji realizowano rzetelnie. Dane dotyczące jakości i skuteczności przeprowadzonych szkoleń wykorzystywano w sposób właściwy do usprawniania organizacji i poprawy wydajności i skuteczności planowanych szkoleń na następne okresy. Do tego celu wykorzystywano także wyniki ankiet przeprowadzonych wśród bezrobotnych obejmujących zgłaszane potrzeby szkoleniowe z podziałem na wykształcenie podstawowe, zawodowe, średnie i wyższe.

⁷ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 marca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia przez publiczne służby zatrudnienia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 47, poz. 315)

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

Dyrektor Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli

z up.
Stanisław Boroulec
dyrektor delegatury