

Lublin, 2004-04-08

PS.V.0932-1/04

PK
22.04.04
Miejski Urząd Pracy

Miejski Urząd Pracy w Lublinie
10980
- 9 KWI. 2004

PANI
KATARZYNA KĘPA
KIEROWNIK
MIEJSKIEGO URZĘDU PRACY
W LUBLINIE

Na podstawie art. 6 c ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu / Dz. U. z roku 2003 nr 58, poz. 514 ze zm. /, Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie w okresie od dnia 9 lutego 2004 r. do dnia 27 lutego 2004 r., przeprowadził kontrolę problemową w Miejskim Urzędzie Pracy w Lublinie. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował prawidłowość gospodarowania środkami finansowymi Funduszu Pracy przeznaczonymi na pożyczki na rozpoczęcie działalności gospodarczej i dodatkowe miejsca pracy, prace interwencyjne, roboty publiczne, aktywizację zawodową absolwentów, szkolenia i przekwalifikowania bezrobotnych, prawidłowość prowadzenia poradnictwa zawodowego, klubu pracy i pośrednictwa pracy prawidłowość przyznawania statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku, terminowość stawiania się bezrobotnych w Urzędzie oraz prawidłowość dokonywania refundacji wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników młodocianych w okresie od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli z dnia 19 marca 2004 r., po rozpatrzeniu przedstawionych w piśmie z dnia 29 marca 2004 r., znak: MUP.PK.IV.EDO.0911-2/04, umotywowanych zastrzeżeń odnośnie ustaleń kontroli / w załączeniu /, zgodnie z § 33 zarządzenia nr 87 Wojewody Lubelskiego z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli przez Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, przekazuję Pani Kierownik niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie pozytywnie ocenia działania Urzędu Pracy w skontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzenia uchybień, nie mających jednak istotnego wpływu na badaną działalność.

Na podstawie udostępnionej przez Miejski Urząd Pracy w Lublinie dokumentacji, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowości udzielania i umarzania pożyczek ze

środków Funduszu Pracy, organizowania robót publicznych, prac interwencyjnych, aktywizacji zawodowej absolwentów, szkoleń i przekwalifikowań, prowadzenia poradnictwa zawodowego, klubu pracy, pośrednictwa pracy, terminowości stawiania się osób bezrobotnych w urzędzie pracy oraz prawidłowości przyznawania statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku.

Kontrola wykazała natomiast uchybienia i nieprawidłowości w zakresie prawidłowości dokonywania refundacji wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne pracowników młodocianych oraz zaniechanie przez Urząd wykonywania uprawnień do kontrolowania sposobu wywiązywania się przez pracodawców z nałożonych obowiązków wynikających z umów.

W przypadku umowy nr 42/03 z dnia 14.11.03 – Kasyno Wojskowe w Lublinie, pracodawca w dniu złożenia „wniosku o refundację” nie posiadał uprawnień pedagogicznych, które są wymagane zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS z dnia 29 maja 2003 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom zatrudnionym przez pracodawców na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń / Dz. U. nr 100, poz. 6790 /.

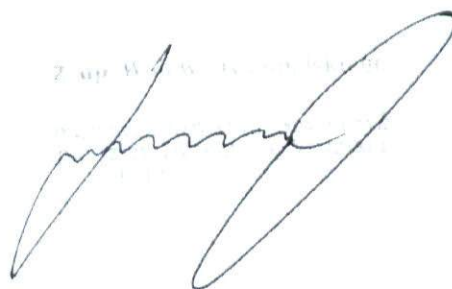
W przypadku umów nr: 8/03 – K. Klimek Usługi Tapicerskie Lublin, 1/03 – Kombinat Gastronomiczny KALINA Lublin, 2/03 – K. Sagan Zakład Fryzjerski Lublin, 16/03 – Studio Fryzjersko-Kosmetyczne Lublin, Miejski Urząd Pracy dokonywał refundacji dotyczących okresu przed dniem 1 czerwca 2003 r., a więc przed dniem, w którym starosta / prezydent / mógł zawrzeć z pracodawcą zobowiązanie wynikające z art. 22b ww. ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu. Zgodnie z opinią prawną radcy Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie z dnia 17.03.2004 r., znak: PN.I/0531/5-7/04 – „/.../ w okresie od dnia 6 lutego 2003 r. do dnia 31 maja 2003 r. nie było podstawy prawnej do refundowania pracodawcom wypłaconych wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne w stosunku do umów o pracę w celu przygotowania zawodowego zawartych pomiędzy pracodawcami a młodocianymi pracownikami w tym czasie, brak bowiem było podstawy prawnej do zawarcia umów o refundację w trybie art. 22b ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu pomiędzy starostą a pracodawcami lub organizacją zrzeszającą pracodawców. Takie umowy mogły być dopiero zawierane z dniem 1 czerwca 2003 r. (tj. z dniem wejścia w życie tego przepisu) i mogły zawierać zobowiązania starosty (powstałe najwcześniej z tym dniem a nie z dniem 1 marca 2003 r. jak wynika z wniosku o sporządzenie opinii prawnej) do zwrotu ze

środków Funduszu Pracy wydatków określonych w art. 57 ust. 3 z uwzględnieniem zawodów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 13 ustawy. /.../”

Przedstawiając powyższe ustalenia i uwagi wnoszę o:

1. Przestrzeganie postanowień § 2 ust. 2 rozporządzenia MGPIPS z dnia 29 maja 2003 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom zatrudnionym przez pracodawców na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń / Dz. U. nr 100, poz. 6790 /.
2. Przestrzeganie postanowień określonych w art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu /Dz. U. z roku 2003 nr 58, poz. 514 ze zm./ oraz art. 1 pkt 7 i art. 5 ustawy z dnia 20 grudnia 2002 r. o zmianie ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu oraz ustawy o systemie oświaty / Dz. U. nr 6, poz. 341 /.
3. Obejmowanie kontrolą wszystkich pracodawców, realizujących zadania w ramach podpisywanych z Urzędem Pracy umów.

Informując o powyższym, zgodnie z § 33 zarządzenia nr 87 Wojewody Lubelskiego z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli przez Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, oczekuję od Pani Kierownik w terminie miesięcznym, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.



Z upr. W. W. Lublin, dnia 14.05.2003 r.

Otrzymują

1. Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Lublinie.
2. A/a.

Załącznik