

MOPR.DI.0710/14/10

a/a

xero dla p. dyr. D. Gąsior

24.01.2011

P.M

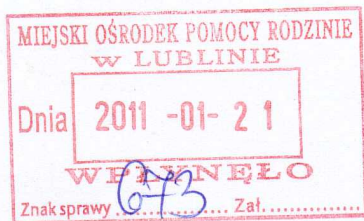
M

ul. Spokojna 4  
20-914 Lublin  
tel. 081-74-24-308  
fax 081-74-24-309  
poczta@lublin.uw.gov.pl

**Lubelski  
Urząd Wojewódzki  
w Lublinie**

PS-I.0932.2.12.2011

Lublin, dnia 21 stycznia 2011 r.



~~Pan  
Krzysztof Żuk  
Prezydent Miasta Lublin~~

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 oraz art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206), w dniach 17 – 27 sierpnia oraz 20 – 24 września 2010 r. przeprowadzona została kontrola problemowa w Urzędzie Miasta Lublin oraz Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Lublinie.

Tematyka kontroli obejmowała ocenę realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.).

Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie objętym tematyką kontroli.

Kontrolą objęto okres od 1 października 2008 r. do dnia kontroli.

Szczegółowe wyniki kontroli przedstawione zostały w protokole, do którego treści pismem z dnia 10 grudnia 2010 r., znak: MOPR.D.I.0711/12/10 złożone zostały zastrzeżenia. Stanowisko wobec zgłoszonych zastrzeżeń zostało przekazane pismem z dnia 5 stycznia 2011 r., znak: PS.I.0932/2-12/2010. Protokół kontroli został podpisany w dniu 12 stycznia 2011 r. Wobec powyższego przekazuję Panu **niniejsze wystąpienie**.

Wydział Polityki Społecznej Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, prowadzący kontrolę w imieniu Wojewody Lubelskiego kontrolowaną działalność ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujący stan faktyczny.

W mieście Lublin postanowienia ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zakresie zadań organu właściwego wierzyciela oraz organu właściwego dłużnika alimentacyjnego (przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych oraz odbieranie oświadczeń majątkowych) realizowane są przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie – Pion Świadczeń Socjalnych. Stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów Prezydent Miasta Lublin upoważnił do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego dyrektora, zastępcę dyrektora oraz kierowników działu obsługi, ewidencji i informacji, działu świadczeń socjalnych,

działu realizacji świadczeń oraz sekcji postępowania egzekucyjnego MOPR w Lublinie. Na podstawie art. 4 ust. 3 ww. ustawy Prezydent Miasta Lublin upoważnił 19 pracowników Pionu Świadczeń Socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie do przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych i odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych.

Na podstawie analizy zakresów czynności pracowników realizujących zadania określone w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ustalono, że 3 osoby zostały pozostawione na stanowisku pracownika socjalnego. Rozwiązanie to uznano za nieprawidłowe, bowiem katalog zadań pracownika socjalnego, określony w art. 119 ustawy o pomocy społecznej, nie obejmuje realizacji zadań wynikających z ww. ustawy. Przedstawione kontrolującym (pismem z dnia 10 grudnia 2010 r.) porozumienia w sprawie zmiany warunków pracy i płacy pracowników wprowadzają zmiany w kwestii stanowiska pracy w wydanych umowach o pracę, nie odnoszą się jednak do zakresu czynności ww. pracowników.

Dokonując oceny postępowania prowadzonego w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego stwierdzono, że zasadność przyznawanych świadczeń nie budzi zastrzeżeń. Stwierdzono natomiast uchybienia w gromadzeniu dokumentacji niezbędnej do ustalenia prawa do świadczeń. Uchybienia te nie miały wpływu na zasadność i wysokość przyznawanych świadczeń. W toku prowadzonych postępowań zachowane zostały terminy określone przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Wskazano, że jedynie w 3 przypadkach niedotrzymane zostały terminy rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji.

Odnosząc się do sposobu konstruowania decyzji administracyjnych wskazano na brak powoływania w ich podstawach prawnych art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, pomimo udzielenia stosownych upoważnień przez Prezydenta Miasta Lublin do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji.

Ustalono ponadto, że w częściach rozstrzygających decyzji umieszczane są informacje o terminie oraz miejscu wypłaty świadczeń. Należy zaznaczyć, że treść rozstrzygnięcia winna być zawsze związana z przedmiotem postępowania i stanowi swoistą odpowiedź organu administracyjnego na postawione w podaniu żądanie strony. Brak jest zatem podstawy do dokonywania w osnowie decyzji rozstrzygnięć w powyższym zakresie. Jest to sprzeczne z zapisami art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stwierdzono również, że uzasadnienia decyzji administracyjnych nie wyczerpują dyspozycji art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W pojedynczych przypadkach w skontrolowanych dokumentach brak było potwierdzenia odbioru decyzji przez wnioskodawców.

Decyzje o zwrocie przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego były wydawane z wielomiesięcznym opóźnieniem.

W przypadku braku spłaty przez dłużników alimentacyjnych zobowiązań określonych w decyzjach, nie były podejmowane żadne z działań przewidzianych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Tym samym nie był

realizowany obowiązek wynikający z przepisów art. 27 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Na podstawie analizy materiału kontrolnego należy stwierdzić, że Prezydent Miasta Lublin, jako organ właściwy dłużników alimentacyjnych nie podejmował działań wobec dłużników przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Odnotowano tylko jeden wniosek skierowany przez Zastępcę Prezydenta do Miejskiego Urzędu Pracy w Lublinie o aktywizację zawodową 5 dłużników alimentacyjnych. Natomiast brak jest dokumentacji potwierdzającej działania organu dłużnika określone w art. 5 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Na podstawie zgromadzonego materiału kontrolnego ustalono, że upoważnieni pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie, przeprowadzali wywiady alimentacyjne i odbierali oświadczenia majątkowe od dłużników alimentacyjnych. Obowiązek ten został zrealizowany w 16 % w 2009 r. i 8 % w roku 2010.

W przypadkach określonych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, skierowano 24 wnioski o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 §1 Kodeksu karnego. Działania te podejmowała zastępca dyrektora MOPR nie mając do nich upoważnienia wynikającego z ww. ustawy.

Z kilkumiesięcznym opóźnieniem przekazywane były informacje organowi właściwemu dłużnika i dłużnikowi alimentacyjnemu o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa. Analogiczna sytuacja miała miejsce w przypadku wydawania decyzji o zwrocie przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Informacje o podejmowanych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych (art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów) przekazywała osoba nieuprawniona.

Dokonując oceny sposobu realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów należy stwierdzić, że odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponosi Prezydent Miasta Lublin, osoby upoważnione do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach – dyrektor, zastępca dyrektora, kierownicy oraz pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie, jak również pozostali pracownicy w granicach określonych ich zakresami czynności.

Przedstawiając powyższe ustalenia przekazuję Panu następujące uwagi i wnioski.

1. Przyjęte w Mieście Lublin rozwiązanie organizacyjne, w zakresie realizacji zadań organu właściwego wierzyciela oraz organu właściwego dłużnika w części dotyczącej przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych i odbierania oświadczeń majątkowych jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.
2. Udzielone przez Prezydenta Miasta Lublin upoważnienia, w zakresie prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, jak również przeprowadzania

wywiadów alimentacyjnych oraz odbierania oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych są zgodne z przepisami prawa.

3. Wniesiono uwagi do zapisów zawartych w zakresach czynności pracowników realizujących zadania z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego w odniesieniu do zajmowanego przez nich stanowiska (pracownik socjalny).
4. Prowadzone postępowania w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego zostały przeprowadzone w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Nie stwierdzono niezasadnie przyznanych świadczeń. Występujące uchybienia w procesie gromadzenia dokumentacji nie miały wpływu na zasadność i wysokość przyznawanych świadczeń.
5. Prezydent Miasta nie podejmował działań przewidzianych przepisami ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, mających na celu wywiązywanie się przez dłużników alimentacyjnych z ciężących na nich zobowiązaniach alimentacyjnych. W stosunku do nieznacznej liczby dłużników alimentacyjnych przeprowadzono wywiady alimentacyjne oraz odebrano oświadczenia majątkowe. W odniesieniu do 5 dłużników alimentacyjnych wystąpiono o aktywizację zawodową.
6. W Mieście Lublin nie był realizowany obowiązek wynikający z przepisów art. 27 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, tj. nie były podejmowane żadne z działań przewidzianych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
7. Działania wobec dłużników alimentacyjnych - przekazywanie informacji organowi właściwemu dłużnika i dłużnikowi alimentacyjnemu o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, o zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa, wydawanie decyzji o zwrocie przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowane były w sprzeczności z terminami określonymi w Kodeksie postępowania administracyjnego.
8. Sposób konstruowania decyzji administracyjnych w zakresie wyboru podstaw prawnych, dokonywanych rozstrzygnięć oraz uzasadnień decyzji nie wypełnia dyspozycji art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zobowiązując Pana do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w wyniku kontroli nieprawidłowości, **zaleca się:**

1. **Podjąć działania organizacyjne w celu dostosowania zakresów czynności pracowników realizujących zadania z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów do obowiązujących umów o pracę.**
2. **Realizować obowiązek podejmowania działań i prowadzenia postępowań w stosunku do dłużników alimentacyjnych wynikający z przepisów ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.**
3. **Podejmować działania określone w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji w odniesieniu do należności**

z tytułu otrzymania przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.


4. Przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w szczególności w zakresie gromadzenia dokumentacji potwierdzającej dochody rodziny.
5. Konstruować decyzje administracyjne zgodnie z art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego w odniesieniu do wyboru podstaw prawnych, podejmowanych rozstrzygnięć oraz zawieranych uzasadnień.
6. Rozpatrywać sprawy w terminie przewidzianym w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz przepisach ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. W przypadku nie załatwienia sprawy w terminie stosować tryb wskazany w art. 36 § 1 k.p.a. oraz art. 37 k.p.a.

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206), oczekuję od Pana Prezydenta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

**Otrzymuje:**

Pan Antoni Rudnik  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie

Z up. Wojewody Lubelskiego

  
dr Andrzej Borys  
Z-ca Dyrektora Wydziału  
Polityki Społecznej