

Lublin, 16 sierpnia 2021 r.

MOPR.D.0811.22.2021

**Pan  
Jacek Środa  
Dyrektor  
Centrum Administracyjnego  
im. Ewy Szelburg-Zarembiny  
w Lublinie**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Sporządzone na podstawie § 18 Regulaminu przeprowadzania postępowań kontrolnych oraz wyjaśniających przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 22/2020 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia regulaminu przeprowadzania postępowań kontrolnych oraz wyjaśniających przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie.

Dyrektor jednostki kontrolowanej podpisał protokół kontroli w dniu 06.07.2021 r. oraz wniósł pismem umotywowane wyjaśnienia co do treści ustaleń zawartych w protokole kontroli. Kontrolujący prowadzący postępowanie kontrolne dokonali merytorycznej analizy wniesionych wyjaśnień i przedstawili swoje stanowisko w piśmie z dnia 13.07.2021 r. w którym odstąpili od nieprawidłowości i uchybień określonych w pkt. 1 i częściowo w pkt. 2, w pozostałym zakresie tj. w pkt. 3-11 podtrzymali swoje stanowisko wyrażone w protokole kontroli. Dyrektor jednostki kontrolowanej w przewidzianym terminie nie wniósł odwołania od stanowiska Kontrolujących.

W protokole z postępowania kontrolnego o charakterze kontroli zleconej w placówkach opiekuńczo - wychowawczych zarządzanych przez Centrum Administracyjne im. Ewy Szelburg - Zarembiny: Dom Rodzinny nr 1, Dom Rodzinny nr 2, Dom Rodzinny nr 3, Dom Rodzinny nr 4 w zakresie funkcjonowania placówek w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa i procedur, stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. Akceptację przez kadrę wychowawczą Domu Rodzinnego nr 1 negatywnego zachowania wychowanka polegającego na odmowie podjęcia działań naprawczo-remontowych w pokoju.
2. Brak jednolitych zasad dotyczących przekazywania informacji przez wychowawców po zakończonym dyżurze osobie przejmującej dyżur. Zamieszczane wpisy w księgach dyżurów miały różne przekazy i nie zawsze zawierały wytyczne, np. w kwestii ustaleń na dany moment wobec wychowanka. W jednym z Domów Rodziny był nieoficjalny system „opisywania” karteczek z wytycznymi i przypinania ich do tablicy informacyjnej w pokoju wychowawców.
3. Brak możliwości uczestniczenia przez wychowawców w superwizji pracy wychowawczej.

4. W kontrolowanej jednostce, podnoszenie kwalifikacji zawodowych wychowawców jest niewystarczające. Z uwagi na charakter pracy szkolenia specjalistyczne wychowawców powinny odbywać się cyklicznie z ukierunkowaniem na obszary newralgiczne biorąc pod uwagę specyfikę pracy.
5. Zbyt małe wsparcie pracy wychowawczej ze strony specjalistów szczególnie psychologów.
6. Pomimo spełnienia warunku wynikającego z zapisów § 10 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, dotyczącego liczby zatrudnionych wychowawców w placówkach opiekuńczo-wychowawczych zarządzanych przez Centrum, stwierdzono iż w godzinach popołudniowych w ciągu dnia, kiedy jest konieczność wzmożonych działań wychowawczych (np. objęcie opieką wychowanków na placówce i jednoczesna konieczność zabezpieczenia wychowanków poza nią, np. wizyta lekarska) pojedynczo pełnione dyżury we wskazanych sytuacjach nie zabezpieczają prawidłowo opieki nad wychowankami.
7. Zaburzoną komunikację interpersonalną pomiędzy Dyrekcją placówki a częścią kadry wychowawczej.
8. Istnienie konfliktu pomiędzy pracownikami a Dyrekcją oraz częścią wychowawców, na tle stosowanych metod wychowawczych.
9. Dyrekcja placówki podejmuje samodzielne decyzje wychowawcze dotyczące wychowanków z pominięciem opinii wychowawcy prowadzącego danego wychowanka.
10. Dyrektor placówki przeprowadzał samodzielne rozmowy z wychowankami, których treść ani ustalenia nie były przekazywane wychowawcom prowadzącym.
11. Dyrektor placówki zabierał wychowanków do swojego domu w prywatnym czasie pomijając właściwą przy tym procedurę wypełnienia wniosku o urlopowanie wychowanka.

**W związku z opisanymi powyżej nieprawidłowościami i uchybieniami, proszę o wdrożenie następujących zaleceń w odniesieniu do pkt 3, 5, 7-11:**

Ad. 3 Umożliwić wychowawcom Domów Rodzinnych nr 1-4 udział w superwizji oraz podjąć działania w celu integracji zespołu wychowawczego.

Ad. 5 Umożliwić wychowawcom możliwość korzystania ze wsparcia specjalistów zarówno w zakresie omawiania trudności występujących w pracy wychowawczej z wychowankami, jak również w sytuacjach związanych z wypaleniem zawodowym, czy też występującymi konfliktami. Wzmocnić sprawowany nadzór nad specjalistami (psycholog, pedagog) w zakresie realizowania przez nich obowiązków, w szczególności w zakresie wspierania kadry wychowawczej.

Ad. 7-11 Należy wdrożyć działania naprawcze zmierzające do poprawy atmosfery w placówce, pamiętając o konieczności współpracy i podejmowania wspólnych decyzji dla dobra wychowanków. Należy podjąć działania w celu wypracowania zindywidualizowanych, adekwatnych do potrzeb wychowanka i jego wieku rozwojowego modeli wychowawczych w placówce uwzględniających podmiotowość dziecka. Przestrzegać obowiązującej w placówce procedury urlopowania wychowanków.

### **Rekomendacje:**

Ad. 2 Rozważyć możliwość wprowadzenia ujednolicenia zasad zapisów w systemie raportów dyżurów, w których po każdym skończonym dyżurze należałoby odnotować istotne

informacje z przebiegu dyżuru np. decyzje w zakresie umieszczania bądź przenoszenia dzieci w pokojach mieszkalnych, zgłaszania niepokojących zachowań wychowanków, dokonywanych ustaleń, stosowanych metod nagród i kar, itp. Zapis powinien być opatrzony datą i czytelnym podpisem osoby sporządzającej notatkę z raportu.

Ad.4 Rozważyć możliwość przeprowadzania szkoleń specjalistycznych dotyczących newralgicznych obszarów pracy kadry wychowawczej Domów Rodzinnych nr 1-4. Z uwagi na charakter pracy szkolenia specjalistyczne wychowawców powinny odbywać się cyklicznie z ukierunkowaniem na obszary newralgiczne biorąc pod uwagę specyfikę pracy.

Ad.6 Przy układaniu harmonogramów pracy rozważyć możliwość zabezpieczenia pracy wychowawców, tak aby w sytuacjach zwiększonej pracy wychowawczej oraz ustalonych zajęć dodatkowych poza placówką zabezpieczyć dyżur co najmniej 2 osób pełniących opiekę nad wychowankami.

**O podjętych działaniach w celu wykonania powyższych zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania proszę poinformować Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.**

wz. DYREKTORA  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie  
w Lublinie

*Edyta Bujalska-Pawlak*  
Z-ca Dyrektora

Starszy inspektor ds. kontroli  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie  
w Lublinie

*Sylvia Lato*  
mgr Sylwia Lato

