



Prezydent Miasta Lublin

Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2000, fax: 81 466 2001
e-mail: prezydent@lublin.eu, ePUAP: /GminaLublin/skrytka, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2008
FS 583555

AK-M-I.1710.6.2014

Lublin, dnia 18 lipca 2014 r.

Pan Albin Mazurek
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej
Lubelski Urząd Wojewódzki

1

Do sprawy: PS-I.431.2.12.2013

Szanowny Panie Dyrektorze,

Nawiązując do przekazanego w dniu 16 czerwca 2014 r. wystąpienia pokontrolnego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego z kontroli przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy w Lublinie (dalej MOPR) dotyczącej postępowania organów właściwych wobec dłużników alimentacyjnych przekazuję poniżej informację o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

Ad 1

Projekt uchwały dotyczący uzupełnienia Statutu MOPR zostanie złożony pod obrady Rady Miasta Lublin na najbliższą sesję tj. we wrześniu bieżącego roku.

Zostanie zmieniony zapis § 4 Statutu MOPR stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 475/XXI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 31 maja 2012 r. w obecnym brzmieniu „*Ośrodek realizuje zadania pomocy społecznej należące do zadań własnych i zleconych gminy i powiatu określonych ustawami, zadania pomocy społecznej przyjęte do realizacji na podstawie porozumień zawartych z organami administracji rządowej lub jednostkami samorządu terytorialnego oraz zadania wyznaczone do realizacji przez Prezydenta Miasta Lublin*” poprzez doprecyzowanie jego treści i odrębne ujęcie ustawowych zadań zleczanych gminie i powiatowi z zakresu administracji rządowej.

Ad 2

Wydział Egzekucji Urzędu Miasta Lublin stosuje wszystkie środki egzekucyjne określone w art. 1a pkt 12 ustawy z dnia 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji¹. Możliwość stosowania konkretnych środków egzekucyjnych uwarunkowane są posiadaniem przez dłużników alimentacyjnych (dłużników w postępowaniu egzekucyjnym) składników majątkowych będących podstawą do zastosowania środka określonego przepisem ww. art. 1a pkt 12 tj. np. posiadaniem pieniędzy w kwocie powyżej 760 zł, wynagrodzenia w kwocie powyżej kwoty wolnej od zajęcia, otrzymywaniem świadczeń z ubezpieczenia społecznego, wartościowych

¹ Dz. U. z 2012r. poz.1015 ze zm.

ruchomości itp. Jeżeli taki składnik majątkowy zostanie ujawniony w toku egzekucji to środki egzekucyjne są stosowane niezwłocznie po uzyskaniu lub ustaleniu informacji z tego zakresu. Tryb postępowania w tym zakresie określony został w zarządzeniu nr 1171/2011 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie *Procedur kontroli procesu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych, dla których ustalania lub określania i pobierania właściwy jest Prezydent Miasta Lublin*.

Nadmieniam przy tym, iż stanowiący podstawę do sformułowania wniosku nr 2 i opisany w wystąpieniu pokontrolnym w *Ustaleniach szczegółowych części III – Opis ustalonego stanu faktycznego*, w pkt 1. *Ustalenia dotyczące prowadzonej egzekucji* (str. 13, ostatni akapit) tryb postępowania wynikający z § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie *wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* nie ma zastosowania w postępowaniach egzekucyjnych prowadzonych przez Prezydenta Miasta Lublin. Zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności², ww. rozporządzenie Ministra Finansów straciło moc z dniem 20 maja 2014 r.

Podnieść w tym miejscu należy, iż Prezydent Miasta Lublin nie jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania środków egzekucyjnych w ograniczonym zakresie. W myśl art.19 § 2 ustawy o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* właściwy organ gminy o statusie miasta (wymienionej w odrębnych przepisach) jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych **wszystkich środków egzekucyjnych**, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości. Organami posiadającymi możliwość stosowania środków egzekucyjnych w ograniczonym zakresie są natomiast organy wskazane w § 3, 4, 7 i ewentualnie 8 tego artykułu. Obowiązujące od dnia 21 maja 2014 r. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie *trybu postępowania wierzycieli należności pieniężnych przy podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych*³ wskazuje jedynie tryb postępowania w zakresie zastosowania egzekucji z nieruchomości, której możliwość zastosowania posiada wyłącznie Naczelnik Urzędu Skarbowego.

Ad 3

Postępowania egzekucyjne prowadzone są na podstawie wszystkich otrzymanych do realizacji przez Wydział Egzekucji tytułów wykonawczych. Wydział Egzekucji nie posiada uprawnień wierzycielskich w zakresie wystawiania tytułów wykonawczych wobec wszystkich dłużników alimentacyjnych, do których zachodzą ustawowe przesłanki do podjęcia tego postępowania. W tym zakresie MOPR został zobowiązany do niezwłocznego przekazywania tytułów wykonawczych po zakończeniu postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Ad 4

W celu usprawnienia i przyspieszenia prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych poleciłem Dyrektorowi MOPR szczególny nadzór nad tym procesem i wdrażanie odpowiednich działań korygujących i naprawczych. Kadra kierownicza MOPR została zobowiązana do stałego nadzoru i bieżącego monitorowania jakości i terminowości prowadzonych postępowań.

2 Dz. U. z 2013r., poz. 1289

3 Dz. U. z 2014r., poz. 656

Pracownicy prowadzący postępowania zostali zobowiązani do prowadzenia postępowań administracyjnych wobec dłużników alimentacyjnych bez zbędnej zwłoki w tym w szczególności:

- przekazywania informacji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej oraz informowania dłużnika o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa;
- wzywania dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu oraz odebrania oświadczenia majątkowego;
- wydawania decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego; należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego;
- wszczynania postępowań dotyczących uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Celem zwiększenia skuteczności w tym zakresie ograniczona zostanie liczba upoważnień wydanych pracownikom MOPR do podejmowania w imieniu Prezydenta Miasta Lublin działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Nadmieniam, iż trwają także prace nad nowym regulaminem organizacyjnym pionu ds. świadczeń socjalnych MOPR mające na celu zmianę struktury organizacyjnej pionu, której rezultatem powinno być usprawnienie prowadzonych postępowań. Służy temu również wdrożona po wcześniejszej kontroli Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego standaryzacja postępowań.

Ad 5

Zobowiązałem Dyrektora MOPR do ścisłego nadzoru nad wydawaniem bez zbędnej zwłoki decyzji administracyjnych w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym także w przypadkach wymagających przeprowadzenia postępowania w trybie art. 34 Kpa.

Ad 6

Biorąc pod uwagę fakt, iż zaskarżane do SKO decyzje są w zdecydowanej większości przypadków utrzymywane w mocy przez ten organ, z uzasadnieniem, że sprawy zostały rozpatrzone prawidłowo przez organ I instancji stoję na stanowisku, iż decyzje administracyjne wydawane w moim imieniu przez pracowników MOPR co do zasady spełniają wymogi określone w art. 107 Kpa tj. wydane są zgodnie z prawem, a uzasadnienie wydanych rozstrzygnięć znajduje oparcie w ustalonym przez organ stanie faktycznym. Jest to następstwem standaryzacji postępowania poprzez wprowadzenie wzorów decyzji z przykładowymi uzasadnieniami, na bieżąco aktualizowanych stosownie do zmieniających się podstaw prawnych.

Niemniej jednak w ramach realizacji zalecenia nr 6 pracownikom sekcji postępowania egzekucyjnego pionu ds. świadczeń socjalnych MOPR udzielono instruktażu nt. prawidłowego konstruowania decyzji administracyjnych. Zostali oni zobowiązani do sporządzania bardziej wyczerpujących uzasadnień wydawanych rozstrzygnięć, mających oparcie w prawidłowo ustalonym stanie faktycznym (zwłaszcza w odniesieniu do decyzji uznaniowych). Kadra kierownicza MOPR została zobowiązana do szczególnego nadzoru nad wydawanymi decyzjami administracyjnymi.

Ad 7

Poleciłem Dyrektorowi MOPR wyegzekwowanie od pracowników sekcji postępowania egzekucyjnego pionu ds. świadczeń socjalnych MOPR dokonywania rzetelnej analizy zgromadzonej dokumentacji, w tym wywiadu alimentacyjnego z dłużnikiem alimentacyjnym oraz oświadczenia majątkowego odebranego od dłużnika.

Pracowników zobowiązano także do przekazywania komornikowi sądowemu (zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów) informacji mających wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji, oraz do zintensyfikowania działań mających na celu aktywizację zawodową dłużników alimentacyjnych.

Ad 8

Kwestia realizacji przedmiotowego zalecenia zostanie uwzględniona we wspomnianej w pkt. 4 zmianie regulaminu organizacyjnego pionu ds. świadczeń socjalnych. Dyrektor MOPR podjął działania zmierzające do przeorganizowania pracy osób odpowiedzialnych za realizację zadań wobec dłużników alimentacyjnych, co zapewni wykonanie właściwe obowiązków określonych w ustawie.

W efekcie, w bieżącym roku (wg stanu na dzień 31.05.2014 r.) wydano 346 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od obowiązku alimentacyjnego oraz skierowano 53 wnioski o zatrzymanie prawa jazdy.

Ad 9

Odnosząc się do zaleceń dotyczących współpracy z właściwymi organami wyjaśniam, że MOPR na bieżąco współpracuje z komornikami sądowymi w zakresie przekazywania i wymiany informacji (mających wpływ na prowadzone działania), jak również w zakresie dochodzenia należności z nieruchomości lub majątku ruchomego dłużnika, a także przekazuje organom właściwym wierzyciela informacje o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych oraz ich efektach.

MOPR współpracuje z organami ścigania (Prokuratura, Policja) w zakresie kierowania wniosków o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kk., udzielając informacji odnośnie dłużników i wierzycieli, przekazując akta spraw, uczestnicząc – jako świadek – w postępowaniach przygotowawczych i sądowych.

Niestety, MOPR w wielu przypadkach nie jest informowany przez prokuraturę o stanie prowadzonych postępowań przygotowawczych, jak też o ich wynikach. Zgodnie bowiem z art. 100 § 2 Kpk MOPR nie jest stroną w prowadzonych postępowaniach, zatem prokuratura nie ma prawnego obowiązku do przekazywania do MOPR odpisów zapadłych w toku postępowania rozstrzygnięć w przedmiotowych sprawach. Powoduje to pewne ograniczenia w systemowym monitorowaniu efektów tych postępowań. Poleciłem jednak Dyrektorowi MOPR aby na bieżąco występować z pisemnymi zapytaniami odnośnie stanu spraw przekazanych prokuraturze i policji.

Ad 10

Zwróciłem uwagę Dyrektorowi MOPR na konieczność egzekwowanie od pracowników obowiązku należytego i wyczerpującego informowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie jej praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Nadto MOPR zweryfikuje obowiązujące wzory decyzji i pism pod kątem realizacji zasady informowania stron postępowania zgodnie z art. 9 k.p.a.

Ad 11

W sprawie 4141-1494 usunięto stwierdzoną nieprawidłowość poprzez wydanie decyzji umarzającej jedno z postępowań.

Ad 12

Odnosząc się do zalecenia dotyczącego wystawiania tytułów wykonawczych po uprzednim wydaniu decyzji w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń alimentacyjnych informuję, że oprogramowanie „Program NEMEZIS-fundusz alimentacyjny” zostało skonfigurowane w sposób uniemożliwiający powstawanie tego rodzaju uchybień.

Ad 13

Poleciłem Dyrektorowi MOPR przykładanie należytej wagi do prawidłowego i rzetelnego sporządzania sprawozdawczości z zakresu realizowanych zadań. Pracownicy sekcji postępowania egzekucyjnego pionu ds. świadczeń socjalnych MOPR zobowiązani zostali do skrupulatności i szczególnej dbałości o poprawność wykonywanych w systemie informatycznym czynności. Wprowadzanie danych oraz ich aktualizacja następuje zgodnie z instrukcją obsługi programu Nemezys z uwzględnieniem wskazań producenta oprogramowania. Ponadto prowadzona jest bieżąca kontrola, analiza i weryfikacja zgodności danych wykazanych w sprawozdaniu (tabela G) ze stanem faktycznym.

Ad 14

Oдноśnie zalecenia dotyczącego doręczania korespondencji za pokwitowaniem informuję, że korespondencja do dłużników alimentacyjnych kierowana jest za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Doręczenie korespondencji następuje bezpośrednio adresatowi przez operatora pocztowego uprawnionego do wykonywania działalności pocztowej, który zgodnie z ustawą prawo pocztowe winien zapewnić warunki techniczne i organizacyjne świadczenia usług pocztowych niezbędne do zachowania bezpieczeństwa obrotu pocztowego.

Zobowiązałem Dyrektora MOPR do niezwłocznego składania stosownych reklamacji do operatora pocztowego (w przypadku braku na zwrotnym poświadczeniu odbioru daty lub podpisu odbiorcy korespondencji). Poleciłem nadto, aby zgodnie z art. 34 Kpa w przypadkach braku możliwości ustalenia miejsca zamieszkania dłużnika alimentacyjnego MOPR podejmował działania w celu ustalenia przedstawiciela dla osoby nieobecnej.

Mając na względzie przedstawione powyżej informacje i wyjaśnienia wnoszę o uznanie za zrealizowane przedłożonych w wystąpieniu pokontrolnym zaleceń.

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

Do wiadomości:

- Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie
- Wydział Egzekucji UM Lublin