

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,
Centrala KO: 81-53-85-200, Sekretariat: 81-53-85-222, Fax Centrala: 81-53-85-265
www.kuratorium.lublin.pl e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl

Znak sprawy - WNP.5533.364.2015.MK

Numer upoważnienia - WNP.5533.364.2015.MK

Data wydania upoważnienia: 9 i 12 października 2015 r.

Nr kontroli w rejestrze szkoły/placówki – 63

Podmiot wnioskujący o kontrolę – rodzic

Data i forma powiadomienia o kontroli – telefonicznie, dnia 9 października 2015 r.

Numer skargi w rejestrze WRE – 175

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa i adres szkoły/placówki:

Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, ul. Magnoliowa 8, 20-143 Lublin.

2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jacek Misiuk.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole lub placówce: 9 października 2015 roku, 16 października 2015 roku.

4. Imię i nazwisko kontrolującego: Marzanna Kondratowicz, Marzanna Ostrowska.

5. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Lublinie
ul. 3 Maja 6, 20-950 Lublin.

6. Tematyka kontroli: prawidłowość realizacji podstawy programowej i kwalifikacji nauczycieli kształcących w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych oraz zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów poprawkowych.

7. Podstawa prawna:

- art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

- § 2 pkt 9 i § 3 ust.1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270),

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków,

w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1264),
-rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r. poz. 184, z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. nr 244, poz. 1626 z późn. zm.).

8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dnia 4 września 2015 r. wpłynęła do tutejszego urzędu skarga rodzica ucznia technikum dotycząca nieprawidłowości w działaniach Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie. Informacje przekazane przez rodzica odnosiły się do, cyt. „nierealizowania przez LCKZiU w Lublinie nauczania w zawodzie cyfrowe procesy graficzne, prowadzenia kierunku bez wymaganych przez CKE programów, prowadzenia nauki przez niewykwalifikowanych nauczycieli, brak wymaganego na egzaminach oprogramowania”.

W dniach: 9 października 2015 r. i 16 października 2015 r. przeprowadzono kontrolę doraźną, w czasie której dokonano analizy zapisów statutu szkoły, dzienników zajęć, arkuszy ocen, tygodniowego planu zajęć, akt osobowych nauczycieli, protokołów rady pedagogicznej dokonano oglądu wyposażenia pracowni wykorzystywanych w czasie zajęć praktycznych w zawodzie Technik cyfrowych procesów graficznych oraz przeprowadzono rozmowę z panem Jackiem Misiukiem, dyrektorem Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, nauczycielami: panem Piotrem Kajlewiczem i panem Pawłem Włoskiem.

W wyniku kontroli ustalono co następuje:

1) Zajęcia z zakresu kształcenia w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych prowadzą:

a) mgr inż. Paweł Włosek n-l kontraktowy, dyplom ukończenia Politechniki lubelskiej Wydział Podstaw Techniki na kierunku Edukacja Techniczno-Informatyczna w zakresie elektroniki z eksploatacją sieci komputerowych (suplement cyt. absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie jako nauczyciele przedmiotów technicznych oraz informatycznych w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych)

b) pan Piotr Kajlewicz zgoda na zatrudnienie znak NR OW-OP-U.4424.70.7.2015 z dnia 25.09.2015 r. na stanowisku nauczyciela przedmiotów zawodowych (nauczyciel cyfrowych procesów graficznych), kwalifikacje: świadectwo ukończenia Technikum Mechaniczno-Energetycznego w Lublinie, techniki mechanik o specjalności aparatura kontrolno-pomiarowa i mechaniczna automatyka przemysłowa Nr 40/VTAz/82 z dnia 05.06.2015 r., Zaświadczenie o ukończeniu kursu pedagogicznego dla instruktorów praktycznej nauki zawodu wydane przez Wojewódzki Klub Techniki i Racjonalizacji w Lublinie Nr z rejestru 255/13/N/13 z dnia 04.12.2014 r., Zaświadczenie o ukończeniu krajowych praktyk zawodowych prowadzonych w ramach Projektu „Handel i reklama w praktyce” – pilotażowy program doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego poprzez praktyki w przedsiębiorstwach-80-godzinna krajowa praktyka zawodowa w zakresie technik cyfrowych procesów graficznych Nr 314/HiP/UP/K/2014 z dnia 30.05.2015 r.

c) mgr Cezary Wawszczuk, n-l dyplomowany; kwalifikacje: dyplom ukończenia Politechniki Lubelskiej Wydział Zarządzania i Podstaw Techniki na kierunku Wychowanie Techniczne w zakresie specjalności informatyka w szkole Nr 258 z dnia 10.10.1999r., UMCS wydział artystyczny Instytut Sztuk Pięknych dyplom ukończenia studiów podyplomowych dwu

pllnh

ca - 16

semestralnych w zakresie Grafika Komputerowa i DYP Nr 31280/2015 z dnia 22.04.2015 r., Świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie administrowanie sieciami komputerowymi z dnia 22.06.2002 r. WSPiA w Lublinie, Zaświadczenie o ukończeniu krajowych praktyk zawodowych prowadzonych w ramach Projektu „Handel i reklama w praktyce” – pilotażowy program doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego poprzez praktyki w przedsiębiorstwach- 80-godzinna krajowa praktyka zawodowa w zakresie technik cyfrowych procesów graficznych Nr 313/HiP/UP/K/2014 z dnia 30.05.2015 r., Zaświadczenie o ukończeniu praktyk zagranicznych z zakresu „Technik cyfrowych procesów graficznych” w ramach Projektu „Handel i reklama w praktyce” – pilotażowy program doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego poprzez praktyki w przedsiębiorstwach zorganizowany przez WYG International Sp. z o.o. pod nadzorem Ośrodka Rozwoju Edukacji Nr rejestru 2222/4288/2014 z dnia 08.08.2014, Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia kurs „Metodyka przedmiotów zawodowych” LSCDN, Nr 10/XCII/OC/2010 z dnia 20.06.2010 r., Certyfikat egzaminatora ECDL, z dnia 26.05.2010 r. Nr PL-E3878, egzaminator egzaminy maturalnego z informatyki, egzaminator z zakresu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (zawodu) technik informatyk, technik teleinformatyk,

d) mgr inż. Andrzej Krzysztof Dąbrówka, n-l dyplomowany; kwalifikacje dyplom ukończenia Akademii Rolniczej w Lublinie na Wydziale Techniki Rolnej w zakresie eksploatacji maszyn i urządzeń przemysłu rolno-spożywczego (nr dypl. 18838/TR/86), świadectwo ukończenia studium pedagogicznego w Wojewódzkim Ośrodku Metodycznym nr 69/SPXIX/9, trzyletnie studia podyplomowe w zakresie „Informatyka w szkole technicznej” – Politechnika Lubelska, Wydział Zarządzania i Podstaw Techniki 1994 rok, egzaminator OKE z zakresu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie technik informatyk i technik teleinformatyk - 2013 rok, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie matematyki – UMCS – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki nr 30192/2014, trzyletnie studia podyplomowe w zakresie Współczesne Technologie Informatyczne – nauczanie Informatycznych Przedmiotów Zawodowych, dwuletnie studia podyplomowe w zakresie Grafiki Komputerowej i DTP – UMCS – Wydział Artystyczny – Instytut Sztuk Pięknych – nr 31265/2015, ukończone 25.04.2015 r.,

e) mgr Marek Łoś – nauczyciel dyplomowany – 2008 rok, Politechnika Lubelska Wydział Zarządzania i Podstaw Techniki, kierunek Wychowanie techniczne w zakresie Informatyka w technice i nauczaniu – licencjat, 2003 rok – tytuł magistra na kierunku Edukacja Techniczno-Informatyczna.

2) W zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych w roku szkolnym 2014/2015 i w bieżącym roku kształci się następująca liczba uczniów:

Klasa	Liczba uczniów w roku szkolnym 2014/2015	Liczba uczniów w roku szkolnym 2015/2016
I	11	14
II	10	7
III	11	13
IV	6	7

Dyrektor szkoły informuje, że różnice w liczbie uczniów, w poszczególnych klasach spowodowane są przejściem uczniów do innych szkół oraz tym, że część uczniów nie uzyskała promocji do klasy programowo wyższej.

Alina

Ch

3) W szkole, w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych realizowany jest program o strukturze przedmiotowej, opracowany przez KOWEziU, który powstał w roku 2012. Dyrektor przedstawił kontrolującemu program, jako obowiązujący. Na dokumencie brak daty i podpisu dyrektora ze wskazaniem, że jest to program dopuszczony do realizacji

w kształcenia ww. zawodzie.

Zgodnie z zapisami programu **przedmioty w kształceniu zawodowym teoretycznym** to: cyfrowe technologie graficzne, technologie multimedialne, cyfrowe maszyny drukujące, działalność gospodarcza w poligrafii, język obcy zawodowy w poligrafii, natomiast **przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym** (które mogą odbywać się w pracowniach szkolnych, warsztatach szkolnych, centrach kształcenia praktycznego oraz u pracodawcy), to: przygotowanie do drukowania, projekty multimedialne, drukowanie cyfrowe. Uczniowie klasy drugiej i trzeciej odbywają również praktykę zawodową.

Dyrektor, w trakcie rozmowy stwierdził, że Rada Pedagogiczna nie opiniowała programu nauczania w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych, ani jego zmian. Brak jest również wniosku nauczycieli dotyczącego wprowadzenia programu i informacji o jego ewentualnych modyfikacjach. Zapisy protokołu z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 19.09.2012 r. wskazują, że cyt. „wszystkie programy nauczania według nowej podstawy programowej zostały opracowane przez poszczególne zespoły, niektóre będą poddane ewaluacji”.

4) Szkolne plany nauczania są zgodne z ramowymi planami nauczania i podstawą programową dla zawodu technik cyfrowych procesów graficznych. Uczniowie odbywają zajęcia praktyczne u pracodawców, z którymi szkoła podpisała umowy. Skontrolowane umowy zawierają wszystkie elementy zgodnie z rozporządzeniem oprócz zapisu dotyczącego sposobu ponoszenia kosztów realizacji praktycznej nauki zawodu wraz z kalkulacją tych kosztów.

6) Przykładowe trzy umowy dotyczące praktyk zawodowych dla uczniów kształcących się w tym zawodzie są zgodne z przepisami prawa. W arkuszach ocen uczniów dokonano wpisu realizacji praktyk zawodowych, uzyskaną przez ucznia ocenę i dane pracodawcy.

7) Wskazani powyżej nauczyciele, zgodnie z zapisami arkusza organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 (aneksy), prowadzili zajęcia w klasach kształcących się w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych:

Pan Andrzej Dąbrówka

2014/2015 – 1c/c - technologie multimedialne

2015/2016 - 2c/c - technologie multimedialne

Pan Piotr Kajlewicz

2014/2015 – 3 b/c - cyfrowe maszyny drukujące,

3b/c, 2a/c - drukowanie cyfrowe

1c/c - przygotowanie do drukowania

1/c/c - cyfrowe procesy graficzne – zajęcia praktyczne

2015/2016 – 4b/c - cyfrowe maszyny drukujące

drukowanie cyfrowe

3a/c - cyfrowe maszyny drukujące

drukowanie cyfrowe

cyfrowe technologie graficzne

2b/c - cyfrowe technologie graficzne
przygotowanie do drukowania
zajęcia praktyczne

1c/c - przygotowanie do drukowania

Pan Cezary Wawszczak

2014/2015 – nie uczył w tych klasach

2015/2016 – 1c/c technologie multimedialne

Pan Paweł Włosek

2014/2015 – 2a/c – cyfrowe technologie graficzne
3b/c, 2a/c – projektowanie multimedialne,
2a/c - przygotowanie do druku
3b/c, 2a/c – technologie multimedialne

2015/2016 - 3a/c – technologie multimedialne
3a/c - projektowanie multimedialne,
2b/c - projektowanie multimedialne,
3a/c - przygotowanie do druku
1c/c - cyfrowe technologie graficzne

Pan Marek Łoś

2014/2015 – zajęcia praktyczne u pracodawcy.

2015/2016 – brak zajęć

8) W dziennikach lekcyjnych w roku 2014/2015 i w roku 2015/2016, w pierwszym tygodniu nauki, nauczyciele uczących przedmiotów zawodowych wpisali m. in. następujące tematy lekcji:

data	Przedmiot/klasa	temat	imię i nazwisko nauczyciela
Rok szkolny 2014/2015			
2.09.2014 r.	Drukowanie cyfrowe III TB	Lekcja organizacyjna	P. Kajlewicz
3.09.2014r.	Technologie multimedialne III TB	Lekcja organizacyjna	P. Włosek
	Działalność gospodarcza w poligrafii III TB	Lekcja organizacyjna. Treści nauczania PSO	J. Dolecka
	Cyfrowe maszyny drukujące III TB	Lekcja organizacyjna	P. Kajlewicz
	Praktyka zawodowa	Zajęcia organizacyjne – szkolenie bhp, p.poż. PSO z zajęć praktycznych	M. Łoś
	Przygotowanie do drukowania I TC	Lekcja organizacyjna	P. Kajlewicz
	Technologie multimedialne I TC	Zapoznanie z przedmiotem nauczania oraz PSO	A. Dabrowka
	Technologie multimedialne 2 TA	Lekcja organizacyjna	P. Włosek

4.09.2014 r.	Projekty multimedialne 2 TA	Lekcja organizacyjna	P. Włosek
	Cyfrowe technologie graficzne I TC	Lekcja organizacyjna	P. Kajlewicz
5.09.2014 r.	Cyfrowe technologie graficzne 2 TA	Lekcja organizacyjna. Przepisy BHP	P. Włosek
Rok szkolny 2015/2016			
2.09.2015	Przygotowanie do drukowania I TC	Zapoznanie z programem nauczania oraz PSO, BHP na zajęciach	C. Wawszczak
	Cyfrowe technologie graficzne I TC	Lekcja organizacyjna, PSO	P. Włosek
3.09.2015	Technologie multimedialne I TC	Zapoznanie z programem nauczania oraz PSO i BHP na zajęciach	C. Wawszczak
	Drukowanie cyfrowe	Lekcja organizacyjna	P. Kajlewicz
	Cyfrowe maszyny drukujące	Przepisy BHP i p. poz. w drukarni	P. Kajlewicz

W zdecydowanej większości wpisów brak jest informacji o tym, że nauczyciele zapoznają uczniów z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do otrzymania przez uczniów śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych, sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, warunkami i trybem uzyskiwania wyższej niż przewidywana oceny klasyfikacyjnej.

9) Podczas kontroli warunków realizacji kształcenia w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych kontrolując, w obecności dyrektora szkoły i wskazanych przez niego nauczycieli obejrzeni pomieszczenia dydaktyczne i ich wyposażenie. Dyrektor wskazał trzy pracowni: sale nr 1, 2, 8, w których odbywają się zajęcia w zależności od potrzeb

Sala nr 8, spełnia rolę pracowni drukowania cyfrowego. W pomieszczeniu tym znajduje się jedno urządzenie do krojenia druków – krajarka model GrafMASZ 7-57951, bigówka BP -4 GrafMASZ oraz drukarka HP 500 Desinge Jet. Brak jest zszywarki drutem. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w tym pomieszczeniu nie ma sieci komputerowej i komputerowych stanowisk pracy dla uczniów. Wyposażone jest w jedno stanowisko komputerowe dla nauczyciela, które ma dostęp do Internetu LAN. Pozostałe wyposażenie tej pracowni, które jest przewidziane dla niej w podstawie programowej jest umiejscowione w innych pracowniach (zgodnie z wykazem – załącznik nr 1).

Sale nr 1 i 2 spełniają rolę pracowni poligraficznych procesów przygotowawczych i pracowni komputerowych technik multimedialnych. Sale nr 1 i 2 posiadają wyposażenie wskazane w załączniku nr 1, który sporządzono w oparciu o zapisy podstawy programowej dla zawodu technik cyfrowych procesów graficznych. Na ścianie pracowni nr 2 umieszczono planszę, która w ocenie jednego z nauczycieli przedstawia zarówno proces technologiczny w poligrafii, jak i budowę maszyn i urządzeń poligraficznych oraz cyfrowe procesy produkcyjne. Brak schematów przewidzianych w podstawie programowej. Wyroby i półprodukty poligraficzne oraz formy drukowe okazywane przez nauczyciela nie były

uporządkowane, tylko wyjmowane podczas kontroli z różnych miejsc. Przykładową dokumentację technologiczną niezbędną w pracowni, nauczyciel w celu okazania wydrukował z zasobów Internetu. Nauczyciel, jako przyrządy pomiarowe stosowane w poligrafii przedstawił jedną pomoc, tj. linijkę. Pracownia poligraficznych procesów powinna posiadać 1 skaner płaski do oryginałów refleksyjnych i transparentowych na dwóch uczniów. W szkole są dwa skanery, a podczas zajęć w pracowni jest co najmniej 7 uczniów. Szczegółowy wykaz wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych zapewniających warunki realizacji kształcenia w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych zawiera załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

10) Zapisy „§80 ust. 3 i 4 Statutu Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie wskazują, że cyt. „Nauczyciel w terminie 14 od klasyfikacji rocznej/semestralnej zobowiązany jest do przygotowania i przekazania uczniowi/słuchaczowi lub do sekretariatu szkoły wykaz wymagań programowych na egzamin poprawkowy bądź klasyfikacyjny, a także zakres wiadomości i umiejętności koniecznych do uzyskania oceny pozytywnej ze swojego przedmiotu nauczania”, „Uczeń/słuchacz powinien zgłosić się do nauczyciela lub sekretariatu szkoły po przygotowane zagadnienia na egzamin poprawkowy lub klasyfikacyjny odpowiednio wcześniej przed wyznaczonym terminem egzaminu.

11) Egzamin poprawkowy w roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono w ostatnim tygodniu sierpnia 2015 r. Wszystkie protokoły egzaminu poprawkowego sporządzono według jednego schematu.

Struktura protokołu egzaminu poprawkowego: cyt.

„Uczeń.

Przedmiot.

Termin egzaminu.

Wynik egzaminu.

Ocena.

Pytania (ćwiczenia) pisemne i ustne.

Informacja o ustnych odpowiedziach ucznia.

Podpisy komisji.

Uwaga: do protokołu załącza się pisemne odpowiedzi ucznia.”

12) Protokoły egzaminu poprawkowego wraz z zestawami pytań i pisemnymi pracami uczniów załączono do arkusza ocen ucznia.

a) Zapisy wybranych protokołów egzaminu poprawkowego w punkcie „Pytania (ćwiczenia) pisemne i ustne” nie zawierają pytań z części pisemnej i ustnej egzaminu lub odsyłają do zestawu pytań z części pisemnej, np.

- protokół egzaminu poprawkowego z języka angielskiego ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1095 cyt. „Z części pisemnej egzaminu uczeń zdobył 19 na 60 możliwych punktów i otrzymał ocenę niedostateczny”,

- protokół egzaminu poprawkowego z języka angielskiego ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1102 cyt. „Z części pisemnej egzaminu uczeń zdobył 16 na 60 możliwych punktów i otrzymał ocenę niedostateczny”,

- protokół egzaminu poprawkowego z matematyki ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1075 cyt. „Zestaw I w załączeniu. Ocena z części pisemnej egzaminu poprawkowego – niedostateczny. Praca pisemna ucznia w załączeniu”,

Alina

7
całkowicie

- protokół egzaminu poprawkowego z PKM ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1041 cyt. „Test dołączony do protokołu. Uczeń uzyskał 35/50 i otrzymał ocenę niedostateczny”.

b) Zapisy wybranych protokołów egzaminu poprawkowego w punkcie „Informacja o ustnych odpowiedziach ucznia” przywołują numer zestawu pytań wylosowanego przez ucznia w części ustanej egzaminu i zawierają krótką informację o odpowiedziach ucznia, np.

- protokół egzaminu poprawkowego z języka angielskiego ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1095 cyt. „Uczeń wylosował zestaw 1. Zrezygnował ze zdawania części ustnej egzaminu”.

- protokół egzaminu poprawkowego z języka angielskiego ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1102 cyt. „uczeń wylosował zestaw 3. Ostentacyjnie zrezygnował z zadań części ustnej egzaminu”.

- protokół egzaminu poprawkowego z matematyki ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1075 cyt. „Zestaw III w załączeniu. Zadanie 1-uczeń nie udzielił odpowiedzi, zadanie 2-uczeń nie udzielił odpowiedzi, zadanie 3-uczeń nie udzielił odpowiedzi”.

- protokół egzaminu poprawkowego z PKM ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 1041 cyt. „Uczeń nie zna prawa Hook'a. Wymienił rodzaje energii mechanicznej. Nie potrafił wymienić rodzajów połączeń kołowych i sworzeniowych. Wymienił rodzaje kołków i sworzni”.

Mając na uwadze powyższe cytaty należy stwierdzić, że niektóre z analizowanych protokołów nie zawierają pytań egzaminacyjnych z części pisemnej bądź ustnej.

13) Statut Lubelskiego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lublinie w §79 ust. 2 cyt. zakłada możliwość promowania do klasy programowo wyższej ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, cyt. „uwzględniając możliwości edukacyjne ucznia rada pedagogiczna **może** jeden raz w ciągu danego etapu edukacyjnego promować do klasy programowo wyższej ucznia, który nie zdał egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o ile są one realizowane w klasie programowo wyższej”.

Rada pedagogiczna na posiedzenia w dniu 31 sierpnia 2015 r. dokonała klasyfikacji uczniów po egzaminach poprawkowych. W przypadku 17 uczniów, którzy nie zdali egzaminu poprawkowego z jednych obowiązkowych zajęć edukacyjnych rada pedagogiczna głosowała nad możliwością promowania ucznia do klasy programowo wyższej. Zapisy protokołu wskazują, że przed podjęciem decyzji przez radę pedagogiczną, w większości przypadków głos zabierał wychowawca i nauczyciel przedmiotu. W kilku przypadkach w protokole zawarto stwierdzenia dotyczące uczniów, np. „jest pełnoletni i sprawiał problemy wychowawcze”-uczeń wpisany do księgi uczniów pod numerem 1102 (rada pedagogiczna nie wyraziła zgody), „wychowawca popiera prośbę ucznia, który chciał uczęszczać do i jest uzdolniony sportowo”- uczeń wpisany do księgi uczniów pod numerem 1041 (brak zgody na promocję), „uczeń ma problemy w domu, ponadto trudno z nim nawiązać kontakt w czasie lekcji”- uczeń wpisany do księgi uczniów pod numerem 1095 (zgoda rady pedagogicznej na promocję). Promocję warunkową uzyskało 6 uczniów.

14) Wyniki egzaminu zawodowego w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych w roku szkolnym 2014/2015, cyt. protokół posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2015 r. „do egzaminu z cyfrowych procesów graficznych przystąpiło 5 uczniów, część

teoretyczna zdali wszyscy, natomiast nikt nie zdał części praktycznej i w rezultacie nikt nie zdał tego egzaminu” (egzamin prowadzony według starej formuły), „E 25 zdawała klasa III i był to jej drugi egzamin. Do egzaminu przystąpiło 11 uczniów i 10 uzyskało wynik pozytywny, natomiast egzaminu praktycznego nie zdał nikt, i w rezultacie nikt nie zdał tego egzaminu w całości”.

15) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej w roku szkolnym 2014/2015 wykazała, że dyrektor szkoły przedstawił plan nadzoru pedagogicznego na posiedzeniu rady w dniu 24 września 2014 r., a sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego w dniu 31.08.2015 r. w roku szkolnym 2015/2016 plan nadzoru został przedstawiony w dniu 11.09.2015 r.

16) Dyrektor szkoły analizuje realizację podstawy programowej i ramowych planów nauczania w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Całościowej oceny realizacji podstawy programowej dokonuje się po zakończeniu etapu edukacyjnego. Wicedyrektorzy monitorują realizację godzin przydzielonych na poszczególne zajęcia. W przypadku problemów z realizacją godzin z przedmiotu przydziela się nauczycielom przedmiotu zastępstwa za nieobecnych nauczycieli. Dyrektor szkoły oświadcza, że w oddziałach kończących szkołę w ubiegłym roku szkolnym zrealizowano podstawę programową.

9. Zalecenia, termin realizacji:

- 1) Zaleca się sporządzanie protokołów egzaminu poprawkowego zgodnie z § 18 ust. 7 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843).
- 2) Zaleca się przedstawiać radzie pedagogicznej, nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym, ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)
- 3) Zaleca się sporządzać umowy o praktyczną naukę zawodu zgodnie z § 7 ust. 3 pkt 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 roku w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. nr 244, poz. 1626 z późn. zm.),
- 4) Zaleca się dostosować wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych wykorzystywanych w procesie realizacji kształcenia w zawodzie technik cyfrowych procesów graficznych do wskazanych w Załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012 r. poz. 184, z późn. zm.) warunków realizacji kształcenia w zawodzie, co spełni zapisy art. 7 ust.1 pkt 4a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
- 5) Zaleca się dopuszczać programy nauczania dla zawodu po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej oraz po uprzednim zgłoszeniu go przez nauczyciela lub zespół nauczycieli zgodnie z art. 22a ust. 3 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).
- 6) Zaleca się informować uczniów na początku roku szkolnego o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez uczniów śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z poszczególnych zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania

osiągnięć edukacyjnych, warunkach i trybie uzyskiwania wyższej niż przewidywana oceny klasyfikacyjnej, zgodnie z zapisami art. 44b ust.8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

Dyrektor szkoły/placówki w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymaniu zaleceń i sposobie ich realizacji.

.....
Lublin 27.10.2015 /s/ech Miara
(miejsowość, data i podpis
dyrektora szkoły/placówki)

.....
STARSZY WIZYTATOR
mgr inż. Małgorzata Konradowicz
(miejsowość, data i podpis wizytatora)

.....
Starszy wizytator
mgr Małgorzata Ostrowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
27.10.2015 /s/ech Miara
Data i podpis dyrektora szkoły

Zgodnie z §17 ust.2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 2015 r., poz. 1270) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

.....
/s/ech