

# OGŁOSZENIE

## O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **sukcesywną dostawę owoców i warzyw.**

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 1843) w zw. z art. 146 ust 6 Pzp, z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stanowiącym zgodnie z pkt 10. 6. 4. SIWZ wycenę ofertową w pozycjach nr 17. Jarmuż oraz 28. Koperek świeży pęczek wskazano nieprawidłowe stawki podatku VAT.

Dla pozycji nr 17. Jarmuż w treści SIWZ wskazano stawkę podatku VAT w wysokości 8%, która to jest niezgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. Ustawą o podatku od towarów i usług z dnia 11.03.2004 r (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174 z późn. zm.). Zgodnie z poz. 1 zał. nr 10 do ustawy o VAT stawka podatku VAT dla Jarmużu wynosi 5 %.

Dla pozycji nr 28. Koperek świeży pęczek w treści SIWZ wskazano stawkę podatku VAT w wysokości 8%, która to jest niezgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. Ustawą o podatku od towarów i usług z dnia 11.03.2004 r (Dz. U. z 2018 r., poz. 2174 z późn. zm.). Zgodnie z poz. 13 zał. nr 10 do ustawy o VAT stawka podatku VAT dla Koperku świeżego pęczek wynosi 5 %.

Otwarcie ofert, które nastąpiło w dniu 4 grudnia 2019 r. spowodowało, że wada postępowania stała się nieusuwalna. Zgodnie z treścią art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający może dokonać zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wyłącznie przed upływem terminu składania ofert.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa omyłka została stwierdzona po otwarciu ofert Zamawiający nie może postąpić zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 38 ust. 4 dokonać zmiany treści SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe zachodzi podstawa do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 w zw z art. 146 ust 6 ustawy Pzp, ze względu na nieusuwalną wadę postępowania, która mogła mieć wpływ na wynik postępowania.