



## IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika

ul. Andrzeja Struga 6, 20-709 Lublin  
NIP 712-193-58-16, REGON 000220144  
tel. / faks 81 5255435  
<http://www.9lo.lublin.pl>

Lublin, dnia 23 grudnia 2013 r.

### Ogłoszenie o wyborze oferty najkorzystniejszej (zadania 1 - 35)

**Dotyczy:** wyjaśnienia do przetargu nieograniczonego na usługi edukacyjne polegające na organizacji i przeprowadzeniu zajęć szkolnych dla uczestników projektu pn. "Dogonić wiedzę", w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego POKL 2007-2013, Priorytet IX Rozwój Wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych – znak sprawy 1/PN/DG/EFS/2013

#### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1) – 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), zwana dalej Pzp, w imieniu i na rzecz Zamawiającego – IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Lublinie informuję:

#### Zadanie 1

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Mateusza Wieczorka, ul. Krańcowa 108/40, 20-320 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
1	Mateusz Wieczorek 20-320 Lublin; ul. Krańcowa 108/40	Oferta zgodna z SIWZ	100	100
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os.Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	59,32	59,32



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	64,22	64,22
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	50,72	50,72

### Zadanie 2

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Mateusza Wieczorka, ul. Krańcowa 108/40, 20-320 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
1	Mateusz Wieczorek 20-320 Lublin; ul. Krańcowa 108/40	Oferta zgodna z SIWZ	100	100
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	„Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli ul. 1-go Sierpnia 12; 37-450 Stalowa Wola	Oferta zgodna z SIWZ	94,59	94,59
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os.Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	54,69	54,69
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	64,22	64,22

### Zadanie 3

### Zadanie 4

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os. Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	60,68	60,68
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	65,69	65,69
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	76,50	76,50
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	51,88	51,88

#### Zadanie 5

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	„Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli ul. 1-go Sierpnia 12; 37-450 Stalowa Wola	Oferta zgodna z SIWZ	95,51	95,51
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A.	Oferta	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	odrzucona		
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100	100

#### Zadanie 6

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteza S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100	100

#### Zadanie 7

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteza S.A.	Oferta	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

	ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	odrzucona		
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100	100

### Zadanie 8

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100	100

### Zadanie 9

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Gniewek Marzena „Open er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka”, ul. Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych	Oferta zgodna z SIWZ	84,82	84,82





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

5	„Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli ul. 1-go Sierpnia 12; 37-450 Stalowa Wola	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os. Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	62,90	62,90
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	71,56	71,56
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	83,33	83,33
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	56,52	56,52

#### Zadanie 10

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100	100

#### Zadanie 11

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: „Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli, ul. 1-go Sierpnia 12, 37-450 Stalowa Wola.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	„Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli ul. 1-go Sierpnia 12; 37-450 Stalowa Wola	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	67,89	67,89

### Zadanie 12

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os. Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	87,90	87,90
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 13

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
15	Jarosław Korba Lublin; ul. Skrzetuskiego 4/93	Oferta zgodna z SIWZ	99,21	99,21

#### Zadanie 14

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

#### Zadanie 15

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

#### Zadanie 16

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

#### Zadanie 17

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Gniewek Marzena „Open er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka”, ul. Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
------------	--------------------------	---------------------------	---	------------------------



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
4	Gniewek Marzena „Open er” Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka”, ul. Pogodna 8, 58-306 Wałbrzych	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	84,37	84,37

### Zadanie 18

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os. Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	92,37	92,37
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99

### Zadanie 19

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	Niepubliczna placówka Wychowania Pozaszkolnego CE LINGUA os. Bohaterów Września 1A/C; 31-620 Kraków,	Oferta zgodna z SIWZ	85,16	85,16
9	Synteza S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99

#### Zadanie 20

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Mateusza Wieczorka, ul. Krańcowa 108/40, 20-320 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
1	Mateusz Wieczorek 20-320 Lublin; ul. Krańcowa 108/40	Oferta zgodna z SIWZ	100	100
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteza S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	64,22	64,22
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	50,72	50,72

#### Zadanie 21



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Mateusza Wieczorka, ul. Krańcowa 108/40, 20-320 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
1	Mateusz Wieczorek 20-320 Lublin; ul. Krańcowa 108/40	Oferta zgodna z SIWZ	100	100
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	„Langras” s.c. Oddział w Stalowej Woli ul. 1-go Sierpnia 12; 37-450 Stalowa Wola	Oferta zgodna z SIWZ	94,59	94,59
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	64,22	64,22

## Zadanie 22

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	71,56	71,56



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	71,56	71,56
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	56,52	56,52

### Zadanie 23

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
7	EFFECT Katarzyna Bieńkowska, ul. Juranda 20/1, 71-171 Szczecin.	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
9	Synteo S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	71,56	71,56
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	71,56	71,56

### Zadanie 24

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteza S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

#### Zadanie 25

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteza S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

#### Zadanie 26

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 27

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: UNIVERSUS Sławomir Nadłonek, ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	UNIVERSUS Sławomir Nadłonek ul. 3 Maja 10, 20-078 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 28

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 29

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 30

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczuk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99
15	Jarosław Korba Lublin; ul. Skrzetuskiego 4/93	Oferta zgodna z SIWZ	91,14	91,14

### Zadanie 31

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Syntea S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Syntea S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99
15	Jarosław Korba Lublin; ul. Skrzetuskiego 4/93	Oferta zgodna z SIWZ	90,93	90,93

### Zadanie 32

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Syntea S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99

### Zadanie 33

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00
12	Euro Edukacja Sp. zo.o. ul. Inżynierska 3; 20-284 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	78,99	78,99

### Zadanie 34

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

### Zadanie 35

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez: Synteia S.A., ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin.

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (SIWZ), nie podlega odrzuceniu, a wyżej wymieniony Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 %. Oferta uzyskała maksymalną punktację 100 punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert wygląda następująco:

Nr oferty:	Nazwa i adres Wykonawcy:	Streszczenie oceny ofert:	Liczba punktów w kryterium cena (max. 100):	Łączna liczba punktów:
2	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Kowalczyk ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	OPEN EDUCATION GROUP ul. Modlińska 1; 15-066 Białystok	Oferta odrzucona	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Synteia S.A. ul. Wojciechowska 9a; 20-704 Lublin	Oferta zgodna z SIWZ	100,00	100,00

Informuję że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po upływie terminów, o których mowa w art. 94 ust 1 pkt 2) Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w [art. 27 ust. 2](#) Pzp, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie [art. 11 ust. 8](#) Pzp.

Kierownik Zamawiającego:

*mgr Zofia Bielecka*

Dyrektor IX Liceum Ogólnokształcącego  
im. Mikołaja Kopernika w Lublinie

Otrzymują:

1) a/a.