



DOM POMOCY SPOŁECZNEJ „BETANIA” W LUBLINIE

20-718 Lublin, al. Kraśnicka 223, tel./fax (81) 466 55 85

tel. (81) 466 55 86; NIP 712-19-36-365; REGON 000979981

Lublin, dn. 04.12.2014r.

DPS.DAG-352-1/14

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO***

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Dom Pomocy Społecznej „Betania”, mającego siedzibę w Lublinie, al. Kraśnicka 223, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę mięsa, wędlin i podrobów wieprzowych i wołowych oraz mięsa, wędlin i podrobów drobiowych **wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę:**

Zadanie 1: oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę – EB Sp. z o.o. mającego siedzibę przy ul. Cisowej 9, 20-703 Lublin;

Zadanie 2: oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę – „Kabanos” Sp. jawna R. Kmiecicki, Zdzisław Czuba mającego siedzibę przy ul. Pod Borem 8, 26-004 Bieliny, Czaplów;

Oferty ww. Wykonawców zostały uznane za najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiały najkorzystniejszy bilans ceny i spełniania innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskały najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zadanie 1 – oferta nr 3:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena 90% - 0,900**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **czas realizacji zamówienia 10% - 0,100**

Łączna liczba otrzymanych punktów – **1**

Zadanie 2 – oferta nr 6:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **cena 90% - 0,900**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium **czas realizacji zamówienia 10% - 0,100**

Łączna liczba otrzymanych punktów – **1**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Oferta nr 1 - zad. 1, 2 – Zakład Przetwórstwa Mięsnego Grzegorz Nowakowski z siedzibą w Dąbrowa 6, 26-332 Sławno:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,775

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,050

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,825

Zad. 2

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,723

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,050

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,773

2. Oferta nr 2 - zad. 1 – Zakład Przetwórstwa Mięsnego „MAX” z siedzibą w Sławicy II 45, 23-200 Kraśnik :

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,890

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,050

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,940

3. Oferta nr 3 - zad. 1, 2 – EB Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Cisowej 9, 20-703 Lublin:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,900

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 1

Zad. 2

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,828

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,928

4. Oferta nr 4 - zad. 1 – Masarnia Ubojnia „Zemat” Z. Traściańczuk i S-ka Spółka Jawna z siedzibą przy ul. Łąkowej 1, 21-310 Wołyń:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,847

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,050

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,897

5. Oferta nr 5 - zad. 1, 2 – P.H.U. „AVEXIM” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bukowej 2, 20-258 Turka:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,896

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,996

Zad. 2

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,820

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,920

6. Oferta nr 6- zad. 1, 2 – „Kabanos” Sp. jawna Robert Kmiećki, Zdzisław Czuba z siedzibę przy ul. Pod Borem 8, 26-004 Bieliny, Czaplów:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,804

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,904

Zad. 2

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,900

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 1

7. Oferta nr 7 - zad. 1, 2 – Zakład Przetwórstwa Mięsa „Matthias” Sp. z o.o. z siedzibą w Kol. Zamek 48, 23-310 Modliborzyce:

Zad.1

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,868

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,968

Zad. 2

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena 90% - 0,787

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas realizacji zamówienia 10% - 0,100

Łączna liczba otrzymanych punktów – 0,887

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

1. Oferta nr 8 – zad. 1, 2 – „Avocano” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Trembeckiego 11A, 35-234 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę gdyż Wykonawca nie złożył aktualnych dokumentów wykazujących spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Oferta nr 9 – zad. 1 – Zakład Mięsny „Wierzejki” J.M. Zdanowscy Spółka Jawna z siedzibą w Płudy 21, 21-404 Trzebieszów.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę gdyż Wykonawca nie złożył aktualnych dokumentów wykazujących spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Oferta nr 10 – zad. 1, 2 – „Publimar” Spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka z siedzibą przy ul. Związkowej 10, 20-148 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę gdyż Wykonawca złożył nieaktualny dokument wykazujących spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.89 ust.1 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ustawy – Prawo zamówień publicznych z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1. Oferta nr 8 – zad. 1, 2 – „Avocano” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Trembeckiego 11A,

35-234 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku ze złożeniem przez Wykonawcę nieaktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert oraz z datą nie późniejszą niż termin składania ofert. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie aktualnych dokumentów przez co został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.24 ust.2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Oferta nr 9 – zad. 1 – Zakład Mięсны „Wierzejki” J.M. Zdanowscy Spółka Jawna z siedzibą w Płudy 21, 21-404 Trzebieszów.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku ze złożeniem przez Wykonawcę nieaktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert oraz z datą nie późniejszą niż termin składania ofert. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie aktualnych dokumentów przez co został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.24 ust.2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

3. Oferta nr 10 – zad. 1, 2 – „Publimar” Spółka Jawna L. Staniszewski i Spółka z siedzibą przy ul. Związkowej 10, 20-148 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne:

W związku ze złożeniem przez Wykonawcę nieaktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wystawionego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert oraz z datą nie późniejszą niż termin składania ofert. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie odpis KRS z datą późniejszą niż termin składania ofert przez co został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art.24 ust.2 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający zawiadamia również, iż, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie 10.12.2014r.

Dyrektor

mgr Grażyna Zabielska