



KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W LUBLINIE
ul. Szczербowskiego 6, 20-012 Lublin

Lublin, 28.12.2021 r.

Znak sprawy: MZ.5581.13.2.2021

Egz. nr 1/2

PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1940 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniu 22.12.2021 r., przez:

st. kpt. mgr. inż. poż. Jacka Dziadosza – starszego specjalistę w wydziale Kontrolno-Rozpoznawczym Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie (nr legitymacji służbowej – 17/2016),

stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli legitymującego się upoważnieniem numer MZ.5581.13.1.2021 z dnia 09.12.2021 r., wydanym przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

budynku Bursy Szkolnej nr 5 zlokalizowanym przy ul. Pogodnej 52A w Lublinie

(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
Bursa Szkolna nr 5 w Lublinie ul. Pogodna 52A, 20-337 Lublin	Pani Teresa Karkoszka – Dyrektor Bursy Szkolnej Nr 5 w Lublinie Pani Marta Snopek – Wicedyrektor Bursy Szkolnej Nr 5 w Lublinie podstawa i zakres upoważnienia opisano w rozdziale 1 niniejszego protokołu

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
Pani Teresa Karkoszka – Dyrektor Bursy Szkolnej Nr 5 w Lublinie	

BURSA SZKOLNEJ NR 5
W LUBLINIE
mgr Marta Snopek

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

- kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych;
- ocena zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej rozwiązań technicznych zastosowanych w obiekcie budowlanym;
- rozpoznawanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej;
- postępowania z substancjami zubożającymi warstwę ozonową, fluorowanymi gazami cieplarnianymi i pozostałymi fluorowanymi gazami cieplarnianymi w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. poz. 881, z 2016r. poz. 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 1567), wykorzystywanymi w ochronie przeciwpożarowej, a także systemami ochrony przeciwpożarowej oraz gaśnicami zawierającymi te substancje lub gazy lub od nich uzależnionymi.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze zostały prowadzone na podstawie zaplanowanych czynności kontrolno-rozpoznawczych ujętych w rocznym planem pracy Wydziału Kontrolno-Rozpoznawczego Komendy Miejskiej PSP w Lublinie na rok 2021.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:

1. budynek Bursy Szkolnej nr 5 zlokalizowany przy ul. Pogodnej 52A w Lublinie

PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:

1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

Właścicielem budynku Bursy Szkolnej nr 5 zlokalizowanej przy ul. Pogodnej 52A w Lublinie jest Miasto Lublin reprezentowane przez Prezydenta Miasta Lublin.

Zarządcą, faktycznie władającym budynkiem oraz odpowiedzialnym za stan bezpieczeństwa pożarowego w budynku Bursy Szkolnej nr 5 w Lublinie na mocy nw. zarządzeń Prezydenta Miasta Lublin jest Dyrektor Bursy Szkolnej Nr 5 obecnie Pani Teresa Karkoszka.

Przedstawiono:

1. Zarządzenie Nr 49/6/2017 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 6 czerwca 2017 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Bursy Szkolnej Nr 5 Pani Teresie Karkoszce.
2. Zarządzenie Nr 114/11/2016 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Pani Teresie Karkoszce Dyrektorowi - Bursy Szkolnej nr 5 w Lublinie ul. Pogodna 54.
3. Pełnomocnictwo z dnia 19.11.2016 r. Pani Teresy Karkoszki - Dyrektora Bursy Szkolnej nr 5 w Lublinie udzielone Pani Marcie Snopek

2. Charakterystyka pożarowa obiektu:

Kontrolowany budynek składa się z trzech funkcjonalnie powiązanych ze sobą segmentów: główny segment (frontowy) usytuowany wzdłuż ul. Pogodnej, 5 kondygnacyjny w kształcie prostokąta o wymiarach ok. 15 x 70 m, drugi segment to parterowa, podpiwniczona stołówka wraz z kuchnią usytuowana z północnej strony głównego segmentu, w kształcie prostokąta o wymiarach ok. 13 x 40 m. trzeci segment to parterowy, podpiwniczony łącznik, łączący dwa pierwsze segmenty, w kształcie prostokąta o wymiarach ok. 14 x 16 m.

Podstawowa funkcja obiektu to bursa szkolna. W związku z powyższym w myśl przepisów techniczno-budowlanych jest budynkiem zamieszkania zbiorowego zakwalifikowanym do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Pomieszczenia zlokalizowane na parterze nie są przeznaczone zamieszkania uczniów i zakwalifikowane są do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Dodatkowo piwnice zakwalifikowano do kategorii PM Qd do 500 MJ/m².

W zakresie wysokości budynek posiada 5 kondygnacji nadziemnych, wysokość 15,10 m – budynek średniowysoki (SW). Segment kuchni i stołówki oraz łącznik o wysokości od 4 do 5 m.

Zgodnie z Planem Organizacji Placówki ilość mieszkańców placówki Bursy może wynosić do 320 osób.

Ustalenia i pomiary w zakresie ewakuacji:

- Szerokości biegów w klatce schodowej K1 118 cm, K2 123 cm.
- Szerokości spoczników w klatce schodowej K1 150 cm, K2 143 cm.
- Długości przejść ewakuacyjnych nie przekracza 40 m.
- Długość dojść ewakuacyjnych w strefie pożarowej ZL V (2-5 kondygnacja) z pomieszczeń zakwaterowania do dwóch obudowanych i oddymianych klatek schodowych przy dwóch kierunkach ewakuacji nie przekracza 40 m, przy jednym kierunku ewakuacji (wschodnie i zachodnie skrzydła budynku) wynosi 18 m z najdalej usytuowanych pomieszczeń korytarzem (na projekcie nazwanym przedsionek) przez drzwi bez klasy odporności ogniowej do dalszej części korytarza prowadzącego bezpośrednio do klatki schodowej.
- Długość dojść ewakuacyjnych w strefie pożarowej ZL III (1 kondygnacja) przy dwóch kierunkach ewakuacji nie przekracza 60 m, przy jednym kierunku ewakuacji nie przekracza 30 m.
- Ewakuacyjne klatki schodowe K1 i K2 oddymiane grawitacyjnie, zamykane drzwiami o odporności ogniowej EI 30. Oddymianie realizowane klapą dymową w suficie, napowietrzanie drzwiami otwieranymi za pomocą siłowników podłączonych do SSP.
- Poziome korytarze podzielone pośrodku drzwiami dymoszczelnymi.
- Drzwi do pokoi mieszkalnych w klasie odporności ogniowej EI30 z samozamykaczem.
- Drzwi wyjściowe z budynku będące na drodze ewakuacyjnej z klatek schodowych o szerokości ponad 120 cm w tym 90 cm głównego skrzydła drzwiowego.
- Główne drzwi wyjściowe z budynku prowadzące z holu ewakuacyjnego (z funkcją uzupełniającą) są drzwiami dwuskrzydłowymi o łącznej szerokości w świetle 1,58 m w tym szerokość skrzydła nieblokowanego wynosi 0,96 m.

Szczegółowa charakterystyka budynku zawiera się w warunkach ochrony przeciwpożarowej z projektu budowlanego opisanego poniżej.

Projekt Budowlany Powykonawczy z grudnia 2009 r. Dostosowania budynku Bursy Szkolnej Nr 5 w Lublinie do obowiązujących przepisów pożarowych, ul. Pogodna 52a, 20-337 Lublin, dz. Nr. Ewid. 50/14. Tom I Architektura i Konstrukcja, autor: mgr inż. arch. (nr upr. 1933/Lb/83), projekt uzgodniony bez uwag na rzucie parteru z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. (nr upr. 162/93) w dniu 22.12.2009 r. Kserokopia pierwszej strony projektu, warunki ochrony przeciwpożarowej – załącznik do protokołu.

3. Organizacja ochrony ppoż.

Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego budynku Bursy Szkolnej Nr 5 w Lublinie z grudnia 2021, autor opracowania: mgr inż. poż. (nr upr. SGSP 6422/2009).

Zaświadczenie z dnia 02.03.2020 r. o ukończeniu szkolenia inspektorów ochrony przeciwpożarowej zorganizowany przez Ośrodek Szkolenia KW PSP w Lublinie, nr zaświadczenia SIOP/3/2020/1/5.

Zestaw oświadczeń pracowników o treści: „Niniejszym oświadczam, że w dniu 12.11.21. w szkoleniu z zakresu ochrony przeciwpożarowej. uczestniczyłem(am) w szkoleniu z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W związku z powyższym znane mi są zasady postępowania na wypadek powstania pożaru oraz zadania i obowiązki w zakresie zapobiegania możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru. Podpis szkolącego: inspektor ochrony przeciwpożarowej nr upr. SIOP/3/2020/1/5.

Zestaw zaświadczeń o ukończeniu seminarium w ramach szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej zorganizowane przez: Zakład Usługowo Handlowy „KONSPOŻ” Sp. J. Leszek Malocha & Katarzyna Przychodzeń w Lublinie w dniu 28 i 30.01.2020 roku, szkolenia udzielił: mgr inż. Dyplom SGSP nr 2128/96.

Protokół z dnia 21.10.2021 r. z praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji. Wnioski i spostrzeżenia z przeprowadzonej ewakuacji: „Ewakuacja przebiegła szybko i sprawnie. Nie stwierdzono zakłóceń w przebiegu ćwiczeń ewakuacyjnych.” Sporządzający: upr. SIOP/3/2020/1/5, Podpis i pieczęć Dyrektora Teresa Karkoszka

Budynek oznakowano znakami bezpieczeństwa i ewakuacji – bez uwag.

W budynku wywieszono instrukcję postępowania na wypadek pożaru z wykazem telefonów alarmowych.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru stanowią hydranty zewnętrzne na sieci miejskiej MPWiK. Najbliższy hydrant zewnętrzny (podziemny) nr 539 zlokalizowano przy ul. Pogodnej naprzeciwko głównego wejścia do budynku w odległości ok. 35 m od budynku. Drugi hydrant zewnętrzny (nadziemny) nr 1697 zlokalizowano przy ul. Pogodnej 54 w odległości ok. 38 m od budynku. Trzeci hydrant zewnętrzny (podziemny) nr 488 zlokalizowano przy ul. Pogodnej 52 w odległości ok. 90 m od budynku. Brak informacji dot. sprawności ww. hydrantów. Za sprawność hydrantów odpowiada właściciel sieci wodociągowej – MPWiK w Lublinie.

Dojazd do budynku realizowany ul. Pogodną przebiegającą wzdłuż dłuższego boku budynku (głównego segmentu, średniowysokiego). Ul. Pogodna znajduje się w odległości ok. 25 m od elewacji budynku. Pomiędzy ul. Pogodną a budynkiem występuje kilkanaście drzew o wysokości ponad 3 m uniemożliwiających dostęp do elewacji budynku z podnośników i drabin mechanicznych straży pożarnej. Od zachodniej strony budynku (krótszy bok o szerokości poniżej 60 m) przebiega droga wewnętrzna o szerokości ok. 8 m z przejazdem przez bramę (w ogrodzeniu) o szerokości 3,5 m, zakończona placem manewrowym o wymiarach 20x20 m. Ww. droga usytuowana wzdłuż krótszego boku budynku (głównego segmentu, średniowysokiego) w odległości ok. 5. Na ścianie krótszego boku budynku (głównego segmentu, średniowysokiego) na 3, 4, 5 kondygnacji znajdują się okna wyposażone w klamkę od strony wewnętrznej i zewnętrznej. Powyższe okna mają 155 cm szerokości i 125 cm wysokości otworu po otwarciu obu skrzydeł okiennych. Wysokość dolnej krawędzi otworu okiennego od posadzki wynosi 85 cm. Okna te znajdują się na korytarzach i posiadają połączenie z klatkami schodowymi K1 i K2 poziomymi dojściami o długościach ok. 18 m i 50m, jednakowo na 3, 4, 5 kondygnacji. Okna oznakowano od wewnątrz i od zewnątrz.

4. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 2016 roku (protokół z dnia 23.02.2016 r.).

W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, nie wydano decyzji administracyjnych.

☐ W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.

☐ W wyniku kontroli wszczęto postępowanie

4.1 Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

Podczas kontroli w 2016 r. rozliczono stan realizacji decyzji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie znak MZ-5581/2/08 z dnia 18.03.2008 r. Obowiązki od 1 do 7 – wykonano.

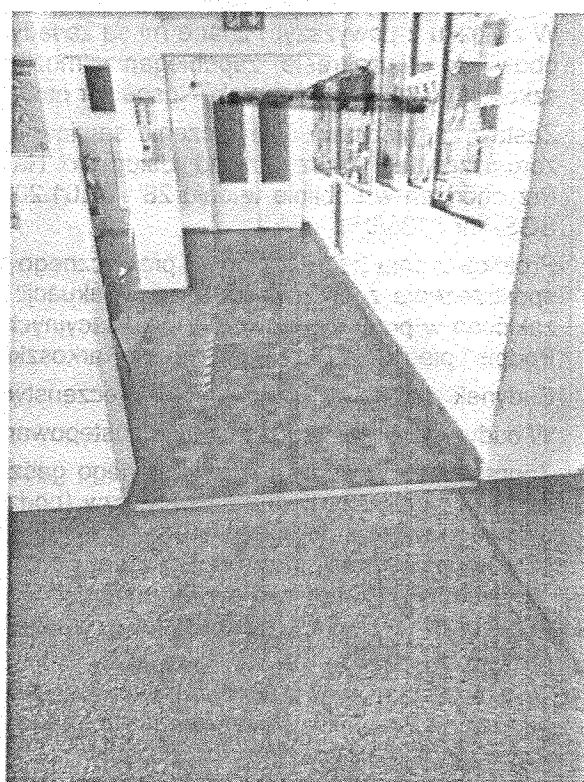
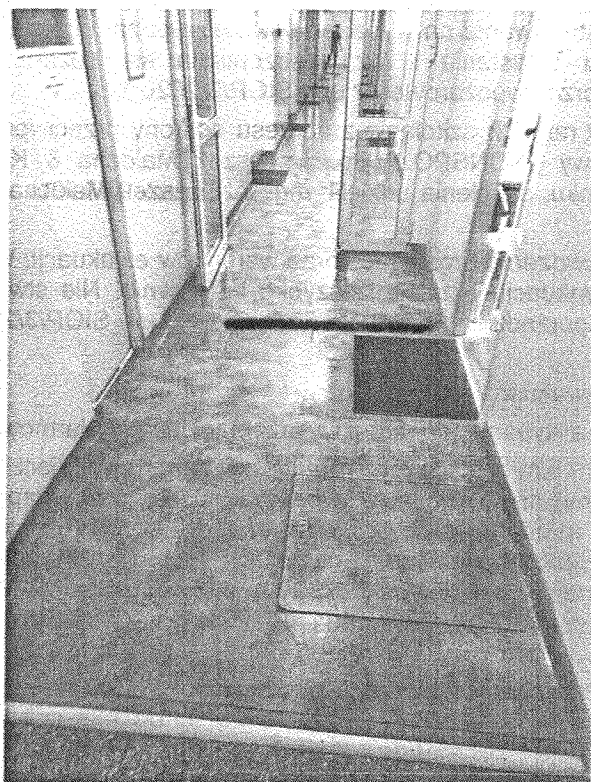
5. Czynności zabronione

Nie stwierdzono czynności zabronionych.

6. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi

Stwierdzono występowanie wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego (wykładzina elastyczna PVC) na drodze ewakuacyjnej, na kondygnacji parteru w przestrzeni holu głównego i korytarzu we wschodniej części budynku. Co na podstawie § 16 ust. 2 pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.), może stanowić podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Fotografie ww. wykładzin:



7. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru

Nie stwierdzono występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru.

8. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe

W budynku występują:

- Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi 52 z węzłem płaskoskładanym 20 m (na kondygnacji podziemnej), i 25 z węzłem półsłupowym 30 m (na kondygnacjach nadziemnych)
- Oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne
- Przeciwpożarowy wyłącznik prądu z przyciskami przy wszystkich wyjściach z budynku
- Instalacja grawitacyjnego oddymiania klatek schodowych KL1 i KL2
- System sygnalizacji pożarowej z monitoringiem do PSP
- Dźwiękowy system ostrzegawczy

9. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych

Przedstawiono protokoły z badania instalacji i urządzeń przeciwpożarowych:

- Protokół nr 05/OAw/11/2021 z pomiarów natężenia oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego. OCENA OŚWIETLENIA: „a) Oświetlenie awaryjne i ewakuacyjne spełnia wymagania normy PN-EN 1838:2005, b) Wnioski: oświetlenie właściwe tzn takie, że w żadnym punkcie dróg ewakuacji natężenia oświetlenia ewakuacyjnego nie jest mniejsze niż 1 lx a czas zadziałania nie przekracza 2s po zaniku fazy.” OKRES WAŻNOŚCI - 1 rok do listopada 2022 r. Pomiary wykonał i protokół podpisał mgr inż. nr upr. D 472-ID-47/20, E472-IE-91/20 z firmy PUH „FIRE - VOLT” s.c. Jolanta i Zbigniew Krzyżanowscy.
- Protokół nr 04/01/WGP/11/2021 sprawozdania zadziałania wyłącznika głównego przeciwpożarowego zainstalowanego w budynku BURSY SZKOLNEJ NR 5, Lublin ul. Pogodna 52A. Wynik sprawdzenia: „Wyłączniki zainstalowane są przy wejściach ewakuacyjnych zgodnie z instrukcją przeciwpożarową. W wyniku zwolnienia przycisków przy wejściu nr 2 i nr 3 nastąpiło samoczynne wyłączenie głównego wyłącznika pożarowego zlokalizowanego w rozdzielnicy TG, natomiast brak współpracy z przyciskami przy wejściu nr 1 i nr 4. (...) Ogólny wynik badania: - stwierdzono nieprawidłowe działanie. Zalecenia: wymienić przyciski p.poż. przy wejściu nr 1 i nr 4 oraz ponownie przeprowadzić próbę zadziałania.” Przegląd przeprowadził i protokół podpisał mgr inż. nr upr. D 472-ID-47/20, E472-IE-91/20 z firmy PUH „FIRE - VOLT” s.c. Jolanta i Zbigniew Krzyżanowscy.
- Protokół nr 17/12/21 z dnia 15.12.2021 r. z naprawy – wymiany 2 szt. wyłączników p.poż. przy wejściu głównym i przw wejściu na stołówkę. Potwierdzono, że wymienione wyłączniki działają prawidłowo. Podpisał inż. upr. energ.: Nr 718/E1/0507/2021, Nr 718/D1/0506/2021 z firmy ZUH KONSPOŻ Sp. J.
- Protokół z dnia 15.01.2021 r. badania wydajności oraz dorocznego przeglądu i konserwacji hydrantów wewnętrznych. Przeprowadzono badanie w 15 punktach hydrantów. Wnioski i zalecenia: Badane hydranty przeciwpożarowe na terenie obiektu Bursa Szkolna nr 5 ul. Pogodna 52A, 20-337 Lublin SPEŁNIAJĄ wymagania wydajności oraz ciśnienia hydrodynamicznego. Pomiary zostały dokonane przez: Pomiary zostały wprowadzone przez: z firmy ZUH KONSPOŻ Sp. J.
- Protokół nr 30/10/21 z dnia 18.10.2021 r. z konserwacji systemu DSO. Konserwator: uprawnienia NR718/E1/0507/2021 i NR/718/D1/0506/2021 stwierdził po wykonaniu czynności konserwacyjnych/ naprawczych, że w/w instalacje są SPRALINE Uwagi i zalecenia konserwatora: brak.
- Protokół nr 01/09/21/PS z dnia 13.09.2021 r. z konserwacji systemu SSP. Konserwator: uprawnienia NR718/E1/0507/2021 i NR/718/D1/0506/2021 stwierdził po wykonaniu czynności konserwacyjnych/ naprawczych, że w/w instalacje są SPRALINE. Uwagi i zalecenia konserwatora: brak.
- Protokół z dnia 26.02.2021 r. numer 1158/02/0021 z okresowego sprawdzenia funkcjonalności monitoringu sygnalizacji pożarowej. Sygnały przekazywane drogą Radiową i Telefoniczną. Podpisał - Pracownik Zabezpieczania technicznego TP TELTECH Sp. z o. o. Legitymacja nr 64 z 27.03.2014r.
- Protokół nr 02/09/21/PS z dnia 13.09.2021 r. z konserwacji systemu oddymiania klatek schodowych w tym drzwi do napowietrzania. Konserwator: uprawnienia NR718/E1/0507/2021 i NR/718/D1/0506/2021 stwierdził po wykonaniu czynności konserwacyjnych/ naprawczych, że w/w instalacje są SPRALINE. Uwagi i zalecenia konserwatora: brak.

10. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic

Budynek wyposażono w 18 gaśnic proszkowych GP 6X do gaszenia pożarów grupy ABC, dwie gaśnice śniegowe GSE 2x występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednie niebezpieczeństwo powstania pożaru do gaszenia pożarów instalacji elektrycznych i jedna gaśnica do tłuszczu spożywczych. Aktualność badań do 02.2022 r. Konserwacje wykonał z firmy ZUH KONSPOŻ. Oznakowanie i rozmieszczenie zgodne z IBP, Dostępność – bez uwag.

11. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych

Nie stwierdzono/ Nie występują.

12. Wyposażenie budynku w instalacje użytkowe

W budynku występują instalacje użytkowe:

- Instalacje elektryczna
- Instalacja piorunochronna
- Instalacja gazowa
- Instalacja wentylacji grawitacyjnej
- C.O. i C.W. z sieci miejskiej LPC poprzez węzeł cieplny.

13. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych

Przedstawiono protokoły:

- Protokół nr 511 z dnia 23.03.2021 r. z okresowej kontroli przewodów kominowych i wentylacyjnych, wykonał i podpisał Mistrz Kominarski (nr upr. 28447) ze Spółdzielni Pracy Kominarzy w Lublinie. Brak uwag.
- Protokół nr 189 z dnia 23.03.2021 r. z okresowej kontroli instalacji gazowej, bez uwag, wykonał i podpisał Upr. energetyczne N 472-IIID-212/18 Nr 472-IIIE-369/18 i Jpr. energetyczne Nr 472-IIID-6/20, Nr 472-IIIE-13/20.
- Protokół z października 2021 r. z badań urządzenia piorunochronnego, po zbadaniu urządzenia piorunochronnego postanowiono: Uznać urządzenie piorunochronne za zgodne z obowiązującymi przepisami: PN-EN 62305. Badanie wykonał i protokół podpisał mgr inż. nr upr. D 472-ID-47/20, E472-IE-91/20 z firmy PUH „FIRE - VOLT” s.c. Jolanta i Zbigniew Krzyżanowscy.
- Protokół - ocena techniczna: stanu ochrony przeciwporażeniowej, stanu wyłączników różnicowoprądowych, stanu rezystancji izolacji, sprawdzenie zadziałania wyłącznika głównego ppoż, oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego. Data wykonania pomiarów listopad 2021 r. Pomiar i opracowanie wykonał: mgr inż. nr upr. D 472-ID-47/20, E472-IE-91/20 nr upr. E 472-IE-173/21, D 472-ID-46/21z firmy PUH „FIRE - VOLT” s.c. Jolanta i Zbigniew Krzyżanowscy. **WNIOSKI I ZALECENIA:** „Uzupełnić ochronę przeciwporażeniową gniazd i odbiorników wykazanych w protokołach oraz wykonać pomiary pusterkowe. Ze względu na istniejącą instalację gniazd i oświetleniową wykonaną przewodami aluminiowymi dwużyłowymi, zaleca się jej sukcesywną wymianę. Rozdzielnice elektryczne z zabezpieczeniami topikowymi są w stanie technicznym dostatecznym, zaleca się również sukcesywną ich wymianę. Wewnętrzne linie zasilające w większości wykonane są przewodami aluminiowymi 4-żyłowymi - zalecana sukcesywna wymiana.”

14. WYKAZ STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1.	Stwierdzono występowanie wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego (wykładzina elastyczna PVC) na drodze ewakuacyjnej, na kondygnacji parteru w przestrzeni holu głównego i korytarzu we wschodniej części budynku.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli
2.	Brak pełnej sprawności technicznej instalacji elektrycznej w budynku potwierdzonej protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.	<input type="checkbox"/> usunięto w trakcie kontroli

15. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 6 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń - z zastrzeżeniami. Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

WICEDYREKTOR
BURSY SZKOLNEJ NR 5
W LUBLINIE

mgr Marta Słopek
mgr Marta Słopek

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

STARSZY SPECJALISTA

st. kot. mgr inż. Jacek Dziadosz
st. kot. mgr inż. Jacek Dziadosz

(podpis z podaniem imienia, nazwiska
stanowiska służbowego kontrolującego)